



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)  
3040/ZP/2015-Čr

Hradec Králové  
19.02.2015

Odbor | oddělení  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail  
Ing. David Černošek / 188  
[dcernosek@kr-kralovehradecky.cz](mailto:dcernosek@kr-kralovehradecky.cz)

### **Posuzování vlivů na životní prostředí podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – předání závěru a závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona k záměru „Tábořiště v Bukovém údolí, Pec pod Sněžkou – autocamp, EKOCamp, wintercamp“**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „Tábořiště v Bukovém údolí, Pec pod Sněžkou – autocamp, EKOCamp, wintercamp“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územ. samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

**Dotčené územní samosprávné celky**, tj. Město Pec pod Sněžkou a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu** (tj. krajskému úřadu) **v nejkratším možném termínu.**

**Dotčené správní úřady**, tj. Městský úřad Svoboda nad Úpou, Městský úřad Trutnov, žádáme **neprodleně** o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme o písemné vyrozumění krajského úřadu o dni vyvěšení této informace na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)), dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245 (budova Regiocentra Nový pivovar), 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, p. Černošek, tel. 495 817 188.

## Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

### „Tábořiště v Bukovém údolí, Pec pod Sněžkou – autocamp, EKOCamp, wintercamp“

#### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona

#### Identifikační údaje:

##### *Název:*

„Tábořiště v Bukovém údolí, Pec pod Sněžkou – autocamp, EKOCamp, wintercamp“

##### *Kapacita (rozsah) záměru:*

Ubytovací zařízení je určeno pro maximálně 200 osob. Tyto osoby budou ubytovány v části pro obytné přívěsy a obytné automobily (celkem 35 míst) a ve dvou částech (sever, jih) pro stany (celkem 32 míst). Součástí záměru je jedna parkovací plocha o kapacitě 10 parkovacích stání. Každé místo pro obytné přívěsy a obytné automobily (kempovací místo) je vybaveno elektrickou přípojkou v zásuvkové skříni ve zděném pilíři, celkový počet je tedy 35 v pilířích umístěných přípojek.

Celková výměra ploch parcel k výstavbě je 0,84 ha, z toho výměra plochy zastavěné budovou v areálu (recepce, hygienické zázemí, informační centrum) je 217 m<sup>2</sup>, zpevněné plochy vnitřních komunikací a parkoviště (asfaltobeton, betonová dlažba) mají celkovou výměru 1670 m<sup>2</sup>, zpevněné plochy míst pro automobily s obytnými přívěsy a obytné automobily (zatrávněný štěrk) mají celkovou výměru 1780 m<sup>2</sup>. Přístupový mostní objekt má délku 14,6 m a šířku 5,0 m, délka přemostění je 10,2 m.

Rozdělení záměru na jednotlivé stavební objekty (SO):

- SO.01 – Technicko-hygienické zázemí kempu
- SO.02 – Informační centrum
- SO.03 – Oplocení
- SO.04 – Most
- SO.05 – Komunikace a zpevněné plochy
- SO.06 – Vodovodní přípojka
- SO.07 – Splašková a dešťová kanalizace
- SO.08 – Přípojka NN
- SO.09 – Venkovní osvětlení

##### *Charakter záměru:*

Záměrem je rozšířit ubytovací možnosti v horském středisku nadnárodního významu o nabídku autokempinku s celoročním provozem. Oplocený areál autokempinku je umístěn na levém břehu Úpy na pozemcích v k.ú. Velká Úpa II. Za branou do areálu a závorou se nachází objekt provozní budovy kempu, v němž jsou umístěny recepce, hygienické zařízení pro autokempink, informační centrum.

Ubytovací kapacita je vázána na místa pro obytné automobily a automobily s obytnými přívěsy a stanová místa. Součástí areálu, avšak vně oplocené části, je parkoviště. Středem areálu v severojižním směru prochází vnitroareálová účelová komunikace. Přístup do areálu autokempinku je umožněn výstavbou nového mostního objektu přes Úpu v ř. km. 73,364 a napojením na místní dvoupruhovou asfaltovou komunikaci podél pravého břehu Úpy. Tyto stavební objekty se nacházejí na pozemcích v k.ú. Pec pod Sněžkou.

***Umístění:***

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, městě Pec pod Sněžkou, katastrálním území Pec pod Sněžkou, na p.p.č. 644/1, 780/6, 478/12, 478/7, 644/2, 849, 478/13, 478/5, 853 a katastrálním území Velká Úpa II, na p.p.č. 971/1, 971/91, 971/92, 971/93.

***Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:***

Zahájení: rok 2014

Dokončení: rok 2015

***Oznamovatel:***

SIVIA CZ a.s., Pec pod Sněžkou 303, 542 21 Pec pod Sněžkou

**Závěr:**

Záměr „Tábořiště v Bukovém údolí, Pec pod Sněžkou – autocamp, EKOCamp, wintercamp“ naplňuje dikci bodu 10.12, kategorie II, přílohy č. 1 zákona. Ve smyslu ust. § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Tábořiště v Bukovém údolí, Pec pod Sněžkou – autocamp, EKOCamp, wintercamp“ může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.**

**Dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu (dále jen „dokumentace“) je nutné zpracovat především s důrazem na ochranu přírody a krajiny a na ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa.**

**V dokumentaci je třeba se vypořádat se všemi požadavky na doplnění, připomínkami a podmínkami uvedenými ve všech došlých vyjádřeních (viz příloha).**

**Krajský úřad doporučuje, aby z důvodu přehlednosti bylo vypořádání připomínek vzešlých ze zjišťovacího řízení provedeno v dokumentaci v samostatné kapitole, kde budou všechna obdržená vyjádření podrobně komentována, případně zde budou doplněna čísla stran dokumentace, na kterých jsou požadované informace uvedeny.**

**Krajský úřad dále doporučuje, aby v dokumentaci byly obsaženy kopie všech obdržených vyjádření.**

***Odůvodnění:***

Oznámení záměru bylo krajskému úřadu předloženo dne 19.01.2015. Informace o oznámení záměru byla na úřední desce Královéhradeckého kraje zveřejněna dne 22.01.2015.

**Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:**

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, krajský úřad obdržel dne 09.02.2015,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 27.01.2015,
- Krajský úřad, dne 26.01.2015,

- Královéhradecký kraj, dne 04.02.2015,
- Městský úřad Trutnov, dne 02.02.2015
- Správa Krkonošského národního parku (dále jen „Správa KRNAP“), dne 09.02.2015.

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčeného správního orgánu (Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové) vzneseny zásadní námitky proti předloženému oznámení a realizaci vlastního záměru. Dotčené územní samosprávné celky neuplatnily k záměru připomínky. Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „ČIŽP“), ve stanovisku, které krajský úřad obdržel dne 09.02.2015 (č.j. ČIŽP/45/IPP/1501333.001/15/KDR) uplatnila k záměru zásadní připomínky z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska ochrany lesa a požaduje další posuzování záměru podle zákona.

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší a oddělení ochrany vod, uplatnilo k záměru pouze dílčí připomínky.

ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, požaduje, aby v dalších stupních projektové dokumentace byly odpady produkované v rámci výstavby i realizace záměru přesně specifikovány a dále s nimi bylo nakládáno dle jejich skutečných vlastností a v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ve fázi realizace záměru ČIŽP upozorňuje na důsledné třídění využitelných a nebezpečných složek komunálního odpadu. Při dodržení obecných povinností stanovených platnými právními předpisy na úseku odpadového hospodářství a všech podmínek uvedených v předloženém oznámení záměru, a za akceptování výše uvedených připomínek, nemá ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, k předloženému záměru další připomínky.

ČIŽP, oddělení ochrany přírody, považuje botanický průzkum za nedostatečný a požaduje jeho doplnění o aktuální údaje zachycující jarní, letní a podzimní aspekt. Dále ČIŽP, oddělení ochrany přírody, konstatuje, že v kapitole B.I.9 oznámení záměru, tj. ve výčtu navazujících rozhodnutí, je mj. uvedeno povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les. V žádné části oznámení však není rozsah zamýšleného kácení jakkoliv specifikován. ČIŽP proto konstatuje, že v této části je předložené oznámení nepřesvědčivé a na jeho základě nelze posoudit vliv záměru na životní prostředí. ČIŽP dále konstatuje, že vlivy záměru na zákonem chráněné zájmy ochrany přírody není možno posoudit také s ohledem na absenci zoologického průzkumu zájmového území. Přitom z fotografií, které jsou přílohou oznámení, je zřejmé, že předmětná lokalita má potenciál biotopu některých zvláště chráněných živočichů. ČIŽP, oddělení ochrany přírody, požaduje doplnění údajů také o zoologický průzkum zájmového území pokrývající zejména jarní, letní a podzimní aspekt. Z výše uvedených důvodů ČIŽP požaduje další posuzování záměru v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

ČIŽP, oddělení ochrany lesa, konstatuje, že v oznámení chybí výčet pozemků určených k plnění funkcí lesa, které budou stavební akcí zasaženy ve svých ochranných pásmech ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, např. lesní pozemky p.p.č. 448/1, 971/90, 478/3 v k.ú. Velká Úpa II. ČIŽP, oddělení ochrany lesa, požaduje doplnění oznámení o mapový podklad se zákresem zásahu do lesního pozemku p.p.č. 971/1 v k.ú. Velká Úpa II a dále o popis stanovených opatření, která zajistí stabilitu lesního porostu na hraně s trvalým odnětím pozemků určených plnění funkcí lesa. Bez uvedených podkladů se podle ČIŽP nelze k vlivu záměru na lesní ekosystémy zodpovědně vyjádřit.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ve svém vyjádření ze dne 27.01.2015 (S-KHSHK 01932/2015//2/HOK.HK/Hr) z hlediska zájmů

chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasí se záměrem a nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona.

Krajský úřad ve svém vyjádření ze dne 26.01.2015 (čj. 3040/ZP/2015-Čr, eč. 9453/2015//KHK) nemá k záměru z hlediska orgánu ochrany ovzduší, veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a ochrany vod žádné připomínky.

Královéhradecký kraj ve svém vyjádření ze dne 04.02.2015 (čj. 3536/KH/2014) nemá k oznámení záměru připomínky. Královéhradecký kraj nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona.

Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření ze dne 02.02.2015 (čj. 8688/2015) z hlediska vodního hospodářství, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a ochrany přírody neuplatnil k záměru zásadní připomínky a nepožadoval další posuzování záměru podle zákona.

Správa KRNAP ve svém vyjádření nemá k oznámení záměru zásadní připomínky. Správa KRNAP požaduje do závěrů zjišťovacího řízení uplatnit kromě opatření k prevenci, vyloučení, snížení nepříznivých vlivů, uvedených v kapitole D.4 oznámení, ještě následující opatření:

1. V další fázi přípravy projektu požadujeme v případě navržení rozsáhlejších skleněných ploch přijmout taková opatření, která efektivním způsobem zamezí střetům poletujících ptáků s těmito plochami.
2. V rámci územního řízení předloží investor k vyjádření a ke schválení návrh ozelenění celého areálu. Návrh odsouhlasený Správou KRNAP bude následně v rámci stavebního řízení dopracován do stádia projektu. Součástí projektu bude i harmonogram výsadeb.
3. V rámci územního řízení bude upřesněn rozsah zemních prací a zásahů do terénu. Požadavkem Správy KRNAP je tento rozsah minimalizovat.
4. V rámci územního řízení bude upřesněn způsob likvidace skládky inertního materiálu na pozemcích, na nichž bude záměr realizován. Veškerý cizorodý materiál (beton, cihla atp.) musí být z dotčených pozemků řízeně odstraněn a nesmí být na nich uložen či rozhrnut na okolní plochy.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí,

tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

**S ohledem na počet dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a dalších subjektů požaduje příslušný úřad předložit dokumentaci v počtu 10 výtisků a jednou v elektronické podobě.**

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

z p. Ing. David Černošek  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí

**Příloha:** kopie obdržených vyjádření (pro oznamovatele)

**Rozdělovník k čj.:** 3040/ZP/2015 - ČR

**Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou

**Dotčené správní úřady:**

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou
- 4) Městský úřad Svoboda nad Úpou, náměstí Svornosti 474, 542 24 Svoboda nad Úpou
- 5) Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov
- 6) Správa KRNP, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
- 7) Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

**Oznamovatel:**

SIVIA CZ a.s., Pec pod Sněžkou 303, 542 21 Pec pod Sněžkou

**Na vědomí:**

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové