



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
19307/ZP/2012 - Po

Hradec Králové
02.01.2013

Odbor | oddělení

Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail

Ing. Martina Poláková / 183
mpolakova@kr-kralovehradecky.cz

Předání závěru a závěr zjišťovacího řízení k záměru „Zimoviště pro masný skot s odchovem mladého skotu“ podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „Zimoviště pro masný skot s odchovem mladého skotu“ byl podroben zjišťovacímu řízení. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. město Pilníkov a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu** (tj. krajskému úřadu) **v nejkratším možném termínu.**

Dotčený správní úřad, tj. Městský úřad Trutnov, žádáme **neprodleně** o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme o písemné vyrozumění krajského úřadu o dni vyvěšení této informace na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (www.cenia.cz/eia), dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, Ing. Poláková, tel. 495 817 183.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„Zimoviště pro masný skot s odchovem mladého skotu“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona

Identifikační údaje:

Název: Zimoviště pro masný skot s odchovem mladého skotu

Kapacita (rozsah) záměru:

Navrhovaný objekt má kapacitu 150,3 dobytčích jednotek.

Navrhovaný objekt	Ustájovací kapacita (Ks)	Průměrná váha (kg)	Dobytčí jednotky na kapacitu (DJ)
Telata mléčného skotu od 0 do 12 měsíců	95	190	36,1
Jalovice mléčného skotu od jednoho roku do otelení	30	420	25,2
Krávy bez tržní produkce mléka	45	650	58,5
Telata u masných krav	42	200	16,8
Masné jalovice	15	455	13,7
Celkem dobytčích	-	-	150,3

Charakter záměru:

Předmětem záměru je vybudování stáje, která je řešena volným stelivovým ustájením skotu v kotcích podle produkčních skupin ve městě Pilníkov. Oznamovatel chová masný a mléčný skot. Část chovaného skotu přebývá v zimě na pastvinách bez možnosti ustájení na zimu. Navrhovaný záměr řeší možnost ustájení skotu v zimním období.

Umístění:

Kraj: Královéhradecký

Město: Pilníkov

Katastrální území: Pilníkov

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:

Předpokládaný termín zahájení výstavby: 2014

Předpokládaný termín ukončení výstavby: 2014

Oznamovatel:

Bc. Karel Skutil, Tovární 291, 542 42 Pilníkov

Závěr:

Záměr „Zimoviště pro masný skot s odchovem mladého skotu“ naplňuje bod 1.5 v kategorii II přílohy č. 1 zákona, proto bylo ve smyslu ust. § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Zimoviště pro masný skot s odchovem mladého skotu“ nebude posuzován podle zákona.**

Odůvodnění:

V průběhu zjišťovacího řízení nebyly ze strany dotčených územních samosprávných celků, ze strany dotčených správních úřadů ani ze strany veřejnosti vzneseny zásadní námitky proti předloženému oznámení a realizaci vlastního záměru.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se v zákonné lhůtě vyjádřili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 12.12.2012, č.j. 19307/ZP/2012 – Po, ev.č. 110620/2012/KHK,
- Královéhradecký kraj, ze dne 06.12.2012, č.j. 19851/KH/2012,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 14.12.2012, č.j. S-KHSHK 30494/2012/2/HOK.HK/Hr,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 18.12.2012, č.j. ČIŽP/45/IPP/1216961.001/12/KDR.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ve svém vyjádření ze dne 14.12.2012, č.j. S-KHSHK 30494/2012/2/HOK.HK/Hr souhlasí se záměrem.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření ze dne 12.12.2012, č.j.: 19307/ZP/2012 – Po, ev.č.: 110620/2012/KHK nemá z hlediska orgánu ochrany ovzduší, orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany vod a z hlediska IPPC k předloženému oznámení záměru připomínky. Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

Královéhradecký kraj ve svém vyjádření ze dne 06.12.2012, č.j. 19851/KH/2012 nemá k oznámení záměru připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany ovzduší (dále jen „ČIŽP – ochrana ovzduší“), ve svém vyjádření ze dne 18.12.2012, č.j. ČIŽP/45/IPP/1216961.001/12/KDR upozorňuje na povinnosti vyplývající z platné legislativy v oblasti ochrany ovzduší.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana ovzduší uvádí následující:

ČIŽP – ochrana ovzduší nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany lesa ve svém vyjádření ze dne 18.12.2012, č.j. ČIŽP/45/IPP/1216961.001/12/KDR nemá k předloženému oznámení připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení odpadového hospodářství (dále jen „ČIŽP – odpady“), ve svém stanovisku ze dne 18.12.2012, č.j. ČIŽP/45/IPP/1216961.001/12/KDR požaduje v dalších stupních projektové dokumentace upřesnit druhy a množství vznikajících odpadů, způsoby nakládání s těmito odpady, a to tak, aby bylo zřejmé splnění požadavků daných zákonem o odpadech a prováděcími právními předpisy na úseku odpadového hospodářství.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – odpady uvádí následující:

ČIŽP – odpady nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany vod (dále jen „ČIŽP – ochrana vod“), ve svém vyjádření ze dne 18.12.2012, č.j. ČIŽP/45/IPP/1216961.001/12/KDR upozorňuje na povinnosti vyplývající z platné legislativy v oblasti ochrany vod a odkazuje na nutnost plnění opatření navržených z hlediska ochrany vod uvedených v předloženém oznámení v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana vod uvádí následující:

ČIŽP – ochrana vod nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany přírody (dále jen „ČIŽP – ochrana přírody“), ve svém vyjádření ze dne 18.12.2012, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1216961.001/12/KDR uvádí, že je v zájmu investora provést před započatím realizace záměru biologický průzkum i vnitřních prostor opuštěné slévárny a v případě pozitivního nálezu postupovat v souladu s platnou legislativou v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana přírody uvádí následující:

- *Předmětný záměr je realizován uvnitř stávajícího objektu.*
- *V oznámení záměru, které zpracovala autorizovaná osoba ve smyslu ustanovení § 19 zákona Ing. Miroslav Vraný – držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona, číslo osvědčení 15650/4136/OEP/92, je uvedeno, že během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů.*
- *Krajský úřad ve svém vyjádření k oznámení záměru ze dne 12.12.2012, č.j.: 19307/ZP/2012 – Po, ev.č.: 110620/2012/KHK z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny uvádí, cit.: „Ve smyslu působnosti vymezené ust. § 77a odst. 3 a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá krajský úřad námitky k předloženému oznámení záměru. Záměr svým umístěním a charakterem negativně neovlivní stávající zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability regionální úrovně, významné biotopy zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin a území soustavy NATURA 2000 ve smyslu cit. zákona (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).“*

- Z obdržených vyjádření dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny k předloženému oznámení záměru nevystal požadavek na zpracování biologického hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

ČIŽP – ochrana přírody nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení není směřováno do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Příslušný úřad k tomuto dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušných stavebních úřadů z lejska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků a na základě oznámení záměru.

Příslušný úřad použil kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

I. Charakteristické znaky záměru

Parametry záměru byly zváženy zejména s ohledem na:

1) Rozsah záměru – navrhovaný záměr řeší možnost ustájení skotu v zimním období. Navrhovaný objekt má kapacitu 150,3 dobytčích jednotek.

2) Kumulace s ostatními záměry – v zájmovém území se z hlediska živočišné výroby v obci nachází drobné chovy zvířete, tak jak je běžné na venkově. Rozsahem obdobné objekty živočišné výroby jako u oznamovatele jsou u ostatních uživatelů vzdáleny. Zde se vzájemné ovlivňování nepředpokládá. Oznamovateli není známo, že by v dotčeném území byly projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

3) Využití přírodních zdrojů – při realizaci stavby vzniknou nároky na vstupní suroviny. Jedná se především o suroviny jako krmivovou základnu, které jsou závislé na jejich výrobě na zemědělské půdě. Spotřebu po realizaci změn ve středisku lze odhadnout na 1 649 tun sušiny z objemných krmiv za rok na celé středisko. Část objemného krmiva bude spasena na polních plochách, část je nezbytné do střediska dovézt. Veškerá výroba však již existuje. Celkový objem ke skladování je cca 1230 tun, 419 tun je spaseno na loukách. Z objemných krmiv se předpokládá zejména zkrmování sena (85% sušina), senáže (35% sušina). Zkrmování jadra je zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu, po realizaci změn lze předpokládat spotřebu jaderných krmiv na úrovni cca 550 tun/rok na celé středisko. Na záměr pak cca 220 tun. Spotřeba je stávající. Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí a mléčných náhražek pro telata, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok. Stávající spotřeba cca 350 tun slámy za rok v rámci hospodaření obou provozovatelů, nově dojde k nárůstu o cca 215 tun/rok na 565 tun/rok.

4) Produkce odpadu – v průběhu realizace stavby vzniknou odpady, se kterými je povinností původce odpadu nakládat dle platné legislativy na úseku odpadového hospodářství.

5) Znečišťování a rušivé vlivy – vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat. Ke snížení vlivů emisí a zápachu z farmy vzhledem k bytové zástavbě je vhodné udržovat pás ochranné zeleně kolem celé farmy. K tomuto účelu slouží lépe listnaté dřeviny než jehličnaté, neboť emise zachycené na listech se dobře smývají deštěm a očištná funkce porostu se takto regeneruje. Kromě toho každoroční opad listů, jehož pletiva jsou poškozena, zajišťuje, že existence listnatých dřevin je ohrožena mnohem méně než jehličnanů. V zimních měsících je sice úchytný účinek listnatých dřevin a z nich sestavených ochranných pásů menší než v létě, ale produkce NH_3 je v zimních měsících nižší. Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

6) Riziko nehod s ohledem zejména na používané látky nebo technologie – možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé. V případě manipulace s materiály, tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů, by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chemického přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy. V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci, podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

2. Lokalizace záměru

Parametry území, které může být ovlivněno záměrem, byly zváženy s ohledem na:

1) Stávající způsob využívání území – ve sdělení Městského úřadu Trutnov, odboru výstavby, ze dne 29.10.2012, č.j.: 61116/12 je uvedeno, cit.: „Město Pilníkov nemá platný územní plán. Záměr je v zastavěné části obce a je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací.“

2) Relativní četnost, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů – realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje a nepůsobí ani změny hydrogeologických charakteristik území.

3) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:

a) *územní systém ekologické stability krajiny* – posuzovaná lokalita leží mimo registrované prvky územního systému ekologické stability. Za interakční prvek lze považovat liniovou zeleň v okolí areálu, která však nebude dotčena.

b) *zvláště chráněná území, území přírodních parků a rezervací, významné krajinné prvky, soustava NATURA 2000* – zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu národní přírodní památky, národní přírodní rezervace, přírodní památky, přírodní rezervace, chráněné krajinné oblasti, národního parku. Vliv záměru na území soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) vyloučil krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny stanoviskem ze dne 25.10.2012, č.j.: 17091/ZP/2012-Nj. Posuzovaný záměr není v interakci s významným krajinným prvkem.

c) *území historického, kulturního nebo archeologického významu* – v místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Dotčený areál je v majetku oznamovatele.

d) území hustě zalidněné – realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

e) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží) – dotčené území není územím zatěžovaným nad míru únosného zatížení a nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhované stavby.

3. Charakteristické znaky možného dopadu

Potenciálně významné vlivy záměru byly zváženy ve vztahu ke kritériím vyjmenovaných v bodech 1. a 2., zejména s ohledem na:

1) Rozsah vlivů (zasažené území a populaci) – posuzovaný záměr je v daném území předkládaným oznámení posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru záměru se jedná o záměr, který je v souladu s cíli a úkoly územního plánování v obci Pilníkov.

2) Povahu vlivů vzhledem k jejich přesahování státních hranic - vlivy nepřesahují hranice České republiky.

3) Velikost a složitost vlivů – nejvýznamnější vlivy záměru z hlediska velikosti a významnosti jsou především v oblasti vlivů na přírodu a obyvatelstvo, a to především v období výstavby. Tyto vlivy byly v oznámení záměru vyhodnoceny jako akceptovatelné. Uvedené aspekty jsou vyhodnoceny v příslušných kapitolách oznámení záměru a problematika hlukové zátěže je doložena jako samostatná příloha oznámení záměru.

4) Pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů – hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu v imisní zátěži sledované hlavní škodliviny - amoniaku. Počet průjezdů vozidel zůstane zachován jako v současnosti ve svých denních maximech. Roční dopravní průměry nevýznamně vzrostou. Limitním faktorem jsou zde obhospodařované plochy, které se nemění a vozový park pro zásobení stávajícího střediska, který zůstane zachován. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Byly posouzeny a identifikovány předpokládané vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví v důsledku realizace a provozu záměru včetně navržení opatření k minimalizaci nebo zmírnění nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Na základě zhodnocení obsahu oznámení, na základě ve lhůtě zaslaných vyjádření k předmětnému oznámení záměru, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru

a především po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu ke kritériím uvedených v příloze č. 2 zákona, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr, nebude dále posuzován podle zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „Zimoviště pro masný skot s odchovem mladého skotu“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Příloha: kopie obdržených vyjádření (pouze pro oznamovatele)

Rozdělovník: 19307/ZP/2012 - Po

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Město Pilníkov, Náměstí 36, 542 42 Pilníkov

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Pilníkov, Náměstí 36, 542 42 Pilníkov
- 4) Městský úřad Trutnov, Slovanské nám. 165, 541 16 Trutnov
- 5) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj, Jana Černého 370, 503 41 Hradec Králové

Oznamovatel:

Bc. Karel Skutil, Tovární 291, 542 42 Pilníkov

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové