

sp. zn. 021 EX 5143/12-23

Osoby, kterým se doručuje dražební vyhláška:

BUS-TRANS, spol.s r.o.
U Okrouhlíku 1820/3, Praha 5
(oprávněný)

ČERNÁ HORA - MEDIA s.r.o.
Jihoslovanská 36, Trutnov
(povinný)

Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj
Katastrální pracoviště Hradec Králové
Collinova 481, Hradec Králové
(příslušný katastrální úřad)

Statutární město Hradec Králové
Československé armády 408/51, Hradec Králové

Město Trutnov
Slovanské náměstí 165, Trutnov

Finanční úřad Hradec Králové
U Koruny 1632, Hradec Králové

Finanční úřad v Trutnově
Slezská 166, Trutnov

OSSZ Trutnov
Komenského 821, Trutnov

ČSSZ
Křížová 25, Praha 5

VZP ČR
Orlická 2020/4, Praha 3

VZP ČR Pobočka Trutnov
Slezská ul. 41, Trutnov

Soudní exekutor JUDr. Ivan Erben, Exekutorský úřad 021 Praha 8, se sídlem U Okrouhlíku 1820/3, 150 00 Praha 5, pověřený k provedení exekuce v usnesení o nařízení exekuce, vydaném Okresním soudem v Trutnově ze dne 07.03.2012 č.j. 31EXE 262/2012-10, na základě exekučního titulu exekutorského zápisu, který sepsala Mgr. Petra Pravdová, exekutorská koncipientka, na základě zmocnění JUDr. Ivana Erbeny, soudního exekutora Exekutorského úřadu 021 pro Prahu 8 021 EZ 002/2012 ze dne 16.01.2012

proti povinnému: ČERNÁ HORA - MEDIA s.r.o.
se sídlem Jihoslovanská 36, Trutnov-Vnitřní Město, IČ: 64259196

na návrh oprávněného: BUS-TRANS, spol.s r.o.
se sídlem U Okrouhlíku 1820/3, Praha 5 - Smíchov, IČ: 25105451,
práv. zast. advokátem Mgr. Ondřej Malina, advokát, se sídlem Komunardů 36, Praha 7,
PSČ: 170 00, IČ: 71333916

k vymození povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 11.700.000,- Kč, úroky z prodlení ve výši 15% ročně z částky 950.000,- Kč ode dne 24.09.2010 do zaplacení a povinnosti povinného uhradit oprávněnému náklady oprávněného ve smyslu § 87 odst. 2 zák. č. 120/2001 Sb. a soudnímu exekutorovi náklady exekuce, ve výši určené v příkazu k úhradě nákladů, vydává v souladu s ust. § 52 odst. 1 a § 69 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů (dále jen "e.ř.") a ve vazbě na § 164 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "o.s.ř." toto

opravné usnesení

Usnesení o nařízení dražebního jednání (dražební vyhláška) sp.zn. 021 EX 5143/12-23 ze dne 17.07.2012 se v bodě II. opravuje tak, že tento správně zní:

II. Předmětem dražby jsou následující nemovitosti povinného:

Pozemky				
Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
St. 175	275	zastavěná plocha a nádvoří		památkově chráněné území
Stavby				
Typ stavby				
Část obce, č. budovy		Způsob využití	Způsob ochrany	Na parcele
Hradec Králové, č.p. 200	byt.dům		památkově chráněné území	St. 175

vše zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Hradec Králové, pro obec Hradec Králové, katastrální území Hradec Králové, na listu vlastnictví číslo 21840.

[Shora uvedené nemovitosti tvoří jeden funkční celek a budou draženy s příslušenstvím a součástí jako jeden celek.]

Odůvodnění:

Soudní exekutor zjistil v textu dražební vyhlášky zjevnou nesprávnost, kdy v předmětu dražby byl uveden i pozemek parcela St. 176, o výměře 137 m², zastavěná plocha a nádvoří, zbořeniště, zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Hradec Králové, pro obec Hradec Králové, katastrální území Hradec Králové, na listu vlastnictví číslo 21840. O tomto pozemku však bylo již dříve rozhodnuto, že s hlavní nemovitostí povinného – bytovým domem prodáván nebude, neboť cenu bytového domu by výrazně nezvýšil a k jeho provozu není nutný. Přídavný samostatný prodej se jeví z hlediska výnosu výhodnější. Proto tento pozemek nebyl ani součástí znaleckého posouzení. Ze spisu je tedy zřejmé, že k zápisu pozemku parcela St. 169 do dražební vyhlášky došlo omylem, v rozporu s dosavadním postupem v řízení a to nesprávným opisem z listu vlastnictví. Jedná se o tzv. jinou zjevnou nesprávnost, kterou exekutor opravil postupem dle § 164 o.s.ř. Oprava se týká části dražební vyhlášky, do které se nelze samostatně odvolat, nelze se tedy odvolat ani samostatně do opravného usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

V Praze dne 18.07.2012

JUDr. Jiří Janečka, Ph.D.
Exekutorský kandidát
Pověřen soudním exekutorem
Exekutorský úřad 021 Praha 8