

U s n e s e n í

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Jarmilou Slivkovou jako samosoudkyní v právní věci

oprávněného **Finanční úřad v Trutnově**, Slezská 166, 541 01 Trutnov
č. j.: 23208/11/268940602606

proti
povinné **Michaela Skálová**, nar. 07.04.1978, Zámečnická 471, 541 01 Trutnov

o výkon rozhodnutí, **t a k t o :**

I. Soud nařizuje podle vykonatelných výkazů nedoplatků

- č. j. 17567/03/268960/7481 ze dne 14.2.2003,
- č. j. 64567/04/268960/7481 ze dne 22.6.2004,
- č. j. 75140/07/268960/3925 ze dne 24.7.2007

k zajištění pohledávky oprávněného ve výši 264.349,- Kč

výkon rozhodnutí prodejem nemovitostí povinné, a to

jedné poloviny:

- pozemkových parcel č. 544, 545,
- pozemků ve zjednodušené evidenci (PK): 225/2, 285/1, 288, 359, 360, 361, 363, 435, 436

zapsaných na listu vlastnictví číslo 212 pro katastrální území **Veselí u Přelouče** a obec **Veselí** u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Pardubice.

II. Povinné se zakazuje, aby označené nemovitosti se všemi jejími součástmi a příslušenstvím převedla na někoho jiného nebo je zatížila. To platí i o movitých věcech, které jsou příslušenstvím nemovitosti.

Povinné se ukládá, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení oznámila podepsanému soudu, zda a kdo má k nemovitostem předkupní právo. Pokud tak neučiní, odpovídá za škodu tím způsobenou.

pokračování

- III. Povinná je povinna zaplatit České republice – Okresnímu soudu v Pardubicích **částku 5.290,- Kč** do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení na účet soudu.

O d ů v o d n ě n í :

Oprávněný navrhl, aby k uspokojení jeho pohledávky soud nařídil výkon rozhodnutí prodejem uvedených nemovitostí, neboť povinná nesplnila své povinnosti uložené jí vykonávaným rozhodnutím.

Vzhledem k tomu, že povinná nesplnila dobrovolně to, co jí ukládá vykonatelné rozhodnutí, nařídil soud podle § 335 o.s.ř. výkon rozhodnutí prodejem shora uvedených nemovitostí, když měl výpisem z katastru nemovitostí, když měl výpisem z katastru nemovitostí prokázáno, že tyto jsou ve vlastnictví povinné, a když navrhovaný způsob výkon rozhodnutí je s ohledem na výši vymáhané pohledávky dle § 264 odst. 2 o.s.ř. vhodný.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 270 o.s.ř. a povinné bylo uloženo, aby státu zaplatila soudní poplatek **ve výši 5.290,- Kč** dle pol. 16 b) Sazebníku zák. č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové – pobočce v Pardubicích, písemně ve dvojím vyhotovení, prostřednictvím soudu podepsaného.

Z odvolání musí být patrné, kterému soudu je určeno, kdo je činí, které věci se týká a co sleduje, a musí být podepsáno a datováno. Odvolání je třeba předložit s potřebným počtem stejnopisů a s přílohami tak, aby jeden stejnopis zůstal u soudu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. (§ 42 odst. 4 o.s.ř.)

V odvolání musí dále být uvedeno, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu se napadá, v čem je spatřována nesprávnost tohoto rozhodnutí nebo postupu soudu (odvolací důvod) a čeho se odvolatel domáhá (odvolací návrh). (§ 205 odst. 1 o.s.ř.)

Nebudou-li v odvolání uvedeny žádné skutečnosti rozhodné pro nařízení výkonu rozhodnutí, odvolací soud odvolání odmítne. (§ 254/4 os.ř.)

V Pardubicích dne 30. března 2011

JUDr. Jarmila Slivková, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Denisa Darakevová

Toto rozhodnutí ze dne 30.3.2011, č.j. 12 E 64/2011-12 nabylo právní moci dne 14.5.2011.
Připojení doložky provedla Denisa Darakevová dne 7.2.2012.