



Analýza bydlení v Trutnově

(podklad pro tvorbu koncepce sociálního a dostupného bydlení v Trutnově)



Červen 2019

Obsah:

A/ Vstupní informace	4
B/ Cílová skupina sociálního a dostupného bydlení – velikost, struktura a dynamika změn	4
C/ Využitelný bytový fond – velikost a struktura	10
C1/ Městský bytový fond	10
C2/ Byty jiných vlastníků	14
D/ Bariéry v přístupu k finančně dostupnému bydlení	16
D1/ Městský bytový fond	16
D2/ Byty jiných vlastníků	16
E/ Zmapování procesů a výměny informací	17
E1/ Procesy a výměna informací uvnitř úřadu a se správcem nemovitostí	17
E2/ Procesy a výměna informací s dalšími aktéry	19
F/ Zmapování potřeb krizového bydlení	20
G/ Příležitosti a zdroje	21
H/ Mapování kapacit podpory	23
H1/ Kapacity sociálních pracovníků a další podpory	23
H2/ Koordinace a spolupráci při poskytování podpory v bydlení	26
H3/ Finanční a materiální podpora v bytové nouzi	27
CH/ Analýza procesů – jak se ne/dá získat bydlení v obci	28
CH1/ Předpoklady a podmínky nájemního vztahu v obecním bytě	28
CH2/ Proces hodnocení žádosti o byt	32
CH3/ Reálné naplňování sociálního účelu bytového fondu	34
CH4/ Prevence ztráty bydlení	35

Přílohy

Seznam zkratk:

BD Hajnice – Barevné domky Hajnice
DPS – domy s pečovatelskou službou
DnB – doplatek na bydlení
HN – hmotná nouze
MOP – mimořádná okamžitá pomoc
NRP – náhradní rodinná péče
Odbor SVŠZ – Odbor sociálních věcí, školství a zdravotnictví MěÚ Trutnov
Oddělení SPŠZ – oddělení sociální péče, školství a zdravotnictví MěÚ Trutnov
OCH Trutnov – Oblastní charita Trutnov
OSPOD – oddělení sociálně-právní ochrany dětí MěÚ Trutnov
PnB – příspěvek na bydlení
PnŽ – příspěvek na živobytí
PSS – pracovník v sociálních službách
RM – Rada města Trutnova
SAS – Sociálně – aktivizační služby pro rodiny s dětmi
SB – sociální bydlení/sociální byt
SSP – státní sociální podpora
ÚP – Úřad práce

Vysvětlivky:

- * domácnost (jeden či více dospělých)
- ** rodiny s dětmi (dospělý s minimálně jedním dítětem ve věku do 18ti let)

A/ Vstupní informace

1. Počet obyvatel města Trutnova k 1. 1. 2019

- **30 195** (zdroj Ministerstvo vnitra ČR, <https://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>)
- počet obyvatel klesá, město má zájem, aby počet obyvatel neklesl pod 30 000 obyvatel
- **aktuálně 230 domácností v bytové nouzi, z toho 95 rodin** (viz otázky č. 4 – 11)

B/ Cílová skupina sociálního¹ a dostupného² bydlení – velikost, struktura a dynamika změn

2. Počet příjemců dávek na bydlení v kalendářním roce

Dávka/Rok	2016	2017	2018
Příspěvek na bydlení	940	675	720
Doplatek na bydlení (DnB)	260	180	141
MOP (v souvislosti s bydlením)	82	54	20

3. Výše vyplacených dávek na bydlení v kalendářním roce

Dávka/Rok	2016	2017	2018
Příspěvek na bydlení	38 718 000,- Kč	34 620 000,- Kč	29 532 000,- Kč
Doplatek na bydlení (DnB)	6 135 202,- Kč	4 973 691,- Kč	3 311 939,- Kč
MOP (v souvislosti s bydlením)	179 590,- Kč	101 195,- Kč	40 474,- Kč

4. Kvalifikovaný³ odhad celkového počtu domácností* „bez střechy“⁴

Celkový počet domácností „bez střechy“	21
--	----

¹ Sociální bydlení – bydlení poskytované osobám v bytové nouzi nebo bytovou nouzi bezprostředně ohroženým, včetně lidí, kteří vynakládají na bydlení nepřiměřenou výši svých příjmů. Sociální bydlení je poskytováno za specifických smluvních podmínek nájmu a v souladu s určitými principy. Uživatelům sociálního bydlení je v případě potřeby poskytována podpora formou sociální práce. Je poskytováno v bytech, přičemž může být navázáno na sociální služby.

Sociální byt – standardní zkolaudovaný byt, který je přidělován na základě posouzení bytové nouze. Poskytování bydlení je doprovázeno sociální prací, jejíž míra závisí na potřebách klienta a výsledku sociálního šetření, míra sociální práce je určována individuálně s ohledem na konkrétní situaci v domácnosti a posouzení sociální, zdravotní či ekonomické situace jejích členů.

<http://socialnibydeni.mpsv.cz/cs/co-je-socialni-bydeni/zakladni-informace-o-sb>

² Dostupné bydlení – sociální bydlení bez podpory sociální práce, tj. v případě obyvatel sociálních bytů, kteří podporu sociální práce nepotřebují nebo přestali potřebovat.

<http://socialnibydeni.mpsv.cz/cs/co-je-socialni-bydeni/zakladni-informace-o-sb>

³ Kvalifikovaný odhad u otázek č. 4 – 11: u kategorie „bez střechy“ vychází údaje ze sčítání provedeného na území města Trutnova pro MPSV ČR v dubnu 2019, u dalších kategorií jde o údaje zjištěné od poskytovatelů sociálních služeb a sociálních pracovníků MěÚ Trutnov s tím, že v maximální možné míře bylo eliminováno riziko, aby některá domácnost byla započítána vícekrát. Kvalifikovaný odhad má 95 % přesnost s tím, že nezahrnuje osoby, které budou propouštěny v rámci rozvíjející se reformy psychiatrické péče.

⁴ Otázky č. 4 – 11: kategorie jsou stanoveny dle evropské typologie bezdomovectví a vyloučení z bydlení Ethos – viz příloha č. 1

5. Z toho kvalifikovaný odhad celkového počtu rodin „bez střeby“**

Celkový počet rodin „bez střeby“	4
----------------------------------	---

6. Kvalifikovaný odhad celkového počtu domácností* „bez bytu“

Celkový počet domácností v ubytovacích zařízeních	44 (z toho by 3 klientům pomohl startovací byt po návratu z dětského domova, ústavní, ochranné výchovy, ukončení náhradní rodinné péče – poznámka pracovníka doprovázející organizace v rámci výkonu náhradní rodinné péče)
Počet domácností žijících v ubytovacích zařízeních a pobírajících současně DnB	18

Z toho:	Počet	Kapacita	Naplněnost
Azylové domy	25	rodiny - viz č. 7	obvykle naplněny Dům na půli cesty Náchod (transformace na azyl) Azylový dům Dvůr Králové n. Labem, HK
Ubytovny	19	viz č. 44	

7. Z toho kvalifikovaný odhad celkového počtu rodin „bez bytu“**

Celkový počet rodin žijících v ubytovacích zařízeních	21
Počet rodin žijících v ubytovacích zařízeních a pobírajících současně DnB	není přesný údaj (min. 5)

Z toho:	Počet	Kapacita	Naplněnost
Azylové domy	17	Most k životu – 32 osob okamžitá kapacita Náchod Hradec Králové	Most k životu Trutnov – organizace má působnost pro celý kraj, nelze tedy počítat s tím, že zcela zajistí potřeby občanů Trutnova Obvykle naplněny
Ubytovny	4	viz č. 44	

8. Kvalifikovaný odhad celkového počtu domácností* „v nejistém bydlení“

Celkový počet domácností „v nejistém bydlení“	115 (z toho 5 v chráněném bydlení a sociální rehabilitaci BD Hajnice s vazbou na Trutnov – práce, opatrovník apod.)
---	--

9. Z toho kvalifikovaný odhad celkového počtu rodin „v nejistém bydlení“**

Celkový počet rodin „v nejistém bydlení“	48
--	----

10. Kvalifikovaný odhad celkového počtu domácností* „v nevyhovujícím bydlení“

Počet domácností bydlících v přelidněných bytech (méně než 9,5 m² obytné plochy na osobu)	33
Počet domácností v technicky a/nebo hygienicky nevyhovujících podmínkách	17

11. Z toho kvalifikovaný odhad celkového počtu rodin „v nevyhovujícím bydlení“**

Počet rodin bydlících v přelidněných bytech (méně než 9,5 m² obytné plochy na osobu)	15
Počet rodin v technicky a/nebo hygienicky nevyhovujících podmínkách	7

12. Celkový počet domácností, které bydlí v sociálních/dostupných bytech/holobytech

Typ bytu/Rok	2016	2017	2018
Sociální byt	1		
Dostupný byt		1 (SB přidělený v roce 2016, ale nájemník již nepobíral dávky HN, nyní starobní důchod)	1 – bez sociální práce (matka a 2 děti) 1 (pokračuje z roku 2017)
Holobyť	1	2 (z toho 1x prodloužení zapůjčení holobyty)	5 (z toho 2x prodloužení z roku 2017 a 2016)

13. Z toho celkový počet rodin*, které bydlí v sociálních/dostupných bytech/holobytech

Typ bytu/Rok	2016	2017	2018
Sociální byt			
Dostupný byt			1 – bez sociální práce (matka a 2 děti)
Holobyť			

14. Počet domácností, kterým byl v kalendářním roce přidělen sociální/dostupný byt/holobyť

Typ bytu/Rok	2016	2017	2018
Sociální byt	1 NOVĚ 1		
Dostupný byt		1	1 – bez sociální práce (matka a 2 děti) 1 (pokračuje z roku 2017) NOVĚ 1
Holobyť	1 NOVĚ 1	2 (z toho 1x prodloužení zapůjčení holobyty) NOVĚ 1	5 (z toho 2x prodloužení z roku 2017 a 2016) NOVĚ 3

15. Z toho počet rodin*, kterým byl v kalendářním roce přidělen sociální/dostupný byt/holobyt

Typ bytu/Rok	2016	2017	2018
Sociální byt			
Dostupný byt			1 – bez sociální práce (matka a 2 děti)
Holobyt			

16. Cílové skupiny nejvíce ohrožené bytovou nouzí?

Skupina	Kvalifikovaný odhad v %
Osoby se zdravotním postižením	3 %
Osoby s duševním onemocněním	8 % (z toho více než 1/3 jsou opatrovanci města) + nejsou započítány osoby v rámci reformy psychiatrické péče
Osoby závislé na návykových látkách, vč. alkoholu	25 %
Osoby navracející se z výkonu trestu	12 %
Osoby opouštějící ústavní zařízení (dětské domovy apod.)	6 %
Mladí dospělí	18 %
Samoživitelé	10 %
Senioři nad 65 let věku	1 % dále není zvláště sledováno – zahrnuto ve výše uvedených kategoriích
Další skupiny	17 % Lidé s nízkým vzděláním, vícečetné rodiny, osoby s dluhy apod.

17. Počet osob ročně, které podávají žádosti do sociálních služeb či zdravotnických zařízení, přičemž tím řeší bytovou situaci

Zařízení/Rok	2016	2017	2018
Domov pro seniory Trutnov	3 jedinci za rok se přijdou informovat o službě a řeší bytovou situaci (nemají ale potřebu péče)		
DPS Trutnov	25 žádostí (ze 77 podaných)	32 žádosti (z 80 podaných)	28 žádostí (ze 76 podaných, někdy i kombinace částečné potřeby péče a řešení bytové situace) – přístup k obecnímu bydlení je pro seniory, ve srovnání s jinými cílovými skupinami, snadný
Jiné sociální služby či zdravotnická zařízení (Bílkovo sanatorium, Oblastní nemocnice Trutnov apod.)			8

18. Počet domácností v obecních bytech ohrožených ztrátou bydlení – neplnění podmínek

Počet domácností ohrožených ztrátou bydlení – neplnění podmínek	43
Z toho rodin s dětmi	0

19. Počet domácností v obecních bytech v režimu výpovědi z nájemního vztahu či vyklizení

Počet domácností v režimu výpovědi z náj. vztahu či vyklizení	1
Z toho rodin s dětmi	0

20. Průměrný roční počet vystěhovaných domácností z obecních bytů z důvodu neplnění podmínek nájemní smlouvy

Průměrný roční počet vystěhovaných domácností – neplnění podmínek nájemní smlouvy	1 – nízký údaj souvisí spíše s legislativní náročností vystěhování, než s faktem, že by nájemníci neplnili své povinnosti jen výjimečně
Z toho rodin s dětmi	0

21. Celkový počet aktuálně bydlících domácností s dluhem na nájemném v obecním bytě

Počet nájemníků/Rok	2016	2017	2018
Celkový počet domácností s dluhem na nájemném	51	68	43
Z toho:			
Dluh do 10 tisíc Kč	40	56	30
Dluh do 50 tisíc Kč	10	12	11
Dluh nad 50 tisíc Kč	1	0	2

22. Počet sjednaných splátkových kalendářů aktuálně bydlících nájemníků

Počet splátkových kal./Rok	2016	2017	2018	Komentáře
Počet sjednaných splátkových kalendářů v obecních bytech	3	3	3	pravidla viz č. 93
Počet sjednaných splátkových kalendářů v sociálních bytech	0	0	0	
Počet sjednaných splátkových kalendářů v dostupných bytech				
Počet sjednaných splátkových kalendářů v holobytech	0	0	0	

23. Počet rodin v evidenci OSPOD, v nichž by se mohlo snížit závažné ohrožení situace dítěte tím,

že by se stabilizovalo bydlení

10

24. Jaké jsou dle zkušeností hlavní rizikové faktory, které mohou negativně ovlivnit bytovou situaci rodin v Trutnově?

- „komplex“ problémů
- zadluženost, ztráta zaměstnání, ztráta bydlení, nízké vzdělání
- finančně dlouhodobě neřešená situace, malá informovanost, podcenění situace
- „žijí ze dne na den“ – nepromýšlí věci dopředu
- dlouhodobá nezaměstnanost
- minimální mzda
- „životní styl rodin“ – migrace
- nemožnost uhradit kauci (řada rodin nedisponuje finanční částkou ve výši 2 – 3 měsíčních nájmů, kterou pronajímatelé požadují, dávka MOP není na toto přiznávána)
- předražené nájem – „i když matka našetří na kauci, neutáhne běžný nájem“
- problémy klientů samotných, špatné vztahy v okolí, se sousedy
- klienti nevyužívají dávky na bydlení k jejich účelu
- zhoršení zdravotního stavu – neschopnost splácet, platit nájem
- „jeden z partnerů neví o dluzích druhého, neví, že neplatí nájem apod. a najednou se ocitne v neřešitelné situaci“
- krátkodobé komerční nájem, často i na 3 měsíce
- rodiny s vyšším počtem dětí, matky samoživitelky

Obavy ze strany sociálních pracovníků:

- „co když se systém bydlení ucpe“,
- „aby se do Trutnova nestěhovali lidé z okolí – např. z vyloučené lokality Úpice“,
- „nejde, aby do domu s pečovatelskou službou šly některé rodiny – nebylo by to vhodné pro seniory“,
- „nutná provázanost systému – chybí případový koordinátor“,
- „nechceme dávat plošně doporučení k bydlení“,
- „některým rodinám „není pomoci“, neřeší se primárně bytové problémy, ale nezajištění péče o děti, chybí jim „motivace“.

25. Počet rodin ročně (s trvalým bydlištěm v obci), které se ocitnou na ubytovně či v azylovém domě

12

C/ Využitelný bytový fond – velikost a struktura

C1/ Městský bytový fond

26. Celkový počet bytů ve vlastnictví města

Počet bytů/Rok	2016	2017	2018
Počet bytů ve vlastnictví města	656	649	650
Z toho (počet celkem/počet bezbariérových bytů):			
Počet bytů v DPS Trutnov	265	261	261 z toho bezbariérových 54: 7 (Kryblická 450 C) 47 (R. Frimla 934, 935)
Počet sociálních bytů			
Počet dostupných bytů			
Počet holobytů	11	11	11
Ostatní bezbariérové byty	2	2	2 (Žižkova 476) + Eurobyty 68 (dle paní Illnerové) – vozíčkáři by tam mohli bydlet a bydlí

Komentář:

Město vlastní hlavně byty v centru, na Kryblici a byty v DPS.

Nejsou vytipované konkrétní sociální byty, ani dostupné byty či krizový byt/byty (s kategorií dostupných bytů a krizových bytů se nepracuje).

27. Struktura bytového fondu dle obsazenosti

Obsazenost/Rok	2016	2017	2018
V průběhu roku uvolněných	- 9 městských bytů (skladba dle velikosti uvolněných městských bytů podrobně viz příloha č. 4) - 21 bytů v DPS - 10 holobytů	- 15 městských bytů (skladba dle velikosti uvolněných městských bytů podrobně viz příloha č. 4) - 38 bytů v DPS - 9 holobytů	- 24 městských bytů (skladba dle velikosti uvolněných městských bytů podrobně viz příloha č. 4) - 38 bytů DPS - 6 holobytů
Důvody uvolnění bytů	Převážně stěhování, úmrtí		
Z toho:			
Počet bytů vyžadujících drobnější rekonstrukci	Drobnější rekonstrukce probíhají průběžně, při uvolnění bytu (výmalba, ev. nové podlahy, kuchyň)		
Počet bytů vyžadujících zásadnější rekonstrukci	asi 3 byty vyžadují zásadnější rekonstrukci – nebyly by k nastěhování		

Komentář:

Bytový fond nechátrá, průběžně se opravuje. Byty, které potřebovaly náročnější rekonstrukci, město prodalo. Převážná část uvolněných městských bytů je o velikosti 1 + 1, případně 1 + 2.

28. Struktura bytového fondu dle velikosti

Typ bytu	Počet
Gasoniera, 1 + kk	243
1 + 1	176
2 + 1, 2 + kk	141
3 + 1	80
4 + 1	8
5 + 1 a větší	2

29. Struktura bytového fondu dle kategorie

Počet bytů standardních (původní kategorie I a II)	650 všechny byty ve vlastnictví města jsou standardní
Počet bytů se sníženou kvalitou (původní kategorie III a IV)	nejsou

30. Demografická struktura současných obyvatel obecních bytů

V žádostech o městský byt převažují mladí lidé do 35 let (cca 85 %), cca 14 % lidé 35 – 64 let, nad 65 let méně než 1 %.

31. Celkový počet bytů přidělených v kalendářním roce

Počet bytů/Rok	2016	2017	2018	2019
Celkový počet přidělených (včetně DPS)	36	47	63	
Z toho:				

Sociální byt	1 NOVĚ 1			Schváleno: paní G. byt 1+2 (RM_2019-807/16)
Dostupný byt		1	1 – bez sociální práce (matka a 2 děti) 1 (pokračuje z roku 2017) NOVĚ 1	
Holobyť	1 NOVĚ 1	2 (z toho 1x prodloužení zapůjčení holobyty) NOVĚ 1	5 (z toho 2x prodloužení z roku 2017 a 2016) NOVĚ 3	Neschváleno: p. P. TP Jablonec n. Nisou (RM_2019-820/16)

32. Celkový počet žádostí o pronájem obecního bytu

Počet žádostí/Rok	2016	2017	2018
Celkový počet žádostí o pronájem obecního bytu	112	75	194
Počet lidí, kteří žádají „mimo zásady“ + důvody žádosti mimo zásady	2 – zdravotní důvody	3 – zdravotní důvody	4 – zdravotní důvody, finance
Z toho:			
Sociální byty	9	0	2
Dostupné byty			
Holobyty	11	11	13

33. Celkový počet žádostí do DPS

Počet žádostí/Rok	2016	2017	2018
Počet žádostí	77	80	76

34. Výše nájemného v obecních bytech

Výše nájemného/Rok	2016	2017	2018	2019
Výše nájemného v obecních bytech	51,59 Kč/m ²	51,59 Kč/m ²	51,59 Kč/m ²	61, 92 Kč/m ² – od 01. 04. 2019 zvýšení o 20 %, pouze u volných bytů 57,50 Kč/m ² u bytů přidělených jako sociálních

Komentář:

Jednostranné zvýšení v roce 2010 – zákon č. 107/2006 Sb.

35. **Pravidla pro využívání obecního bytu** – prevence spekulací s obecními byty (např. pravidlo, že musí být obecní byt obýván, dokládá žadatel či nájemce, že nevlastní jinou nemovitost ve městě určenou k bydlení apod.) – podrobně viz č. 77 – 82.

Město má 2 způsoby nakládání s byty (Zásady č. 1/2018 – Postup při pronájmu obecních bytů, Podmínky schválené RM při zveřejňování výběrových řízení na nájem bytu):

- 1/ výběrové řízení,
- 2/ sociální potřebnost – sociálním bytem je dle zásad byt, ve kterém je nižší než obvyklé tržní nájemné.

Písemně nejsou upravena pravidla pro holobyty – postup dle výše uvedených zásad, o jejich přidělení rozhoduje RM.

Zvlášť jsou upraveny podmínky pro byty zvláštního určení v DPS (Zásady č. 2/2016 – Pravidla pro umísťování občanů v domech s pečovatelskou službou v Trutnově, vč. přílohy č. 2 – Kritéria pro umístění v DPS).

36. Výše nájemného v DPS (bez částky za pronájem vybavení)

Výše nájemného/Rok	2016	2017	2018
Výše nájemného v DPS	17,34 Kč/m ²	17,34 Kč/m ²	29,48 Kč/m ²

Komentář:

Nezvyšovalo se nájemné v DPS R. Frimla – státní dotace.

37. Výše nájemného v sociálních bytech/dostupných bytech/holobytech

Výše nájemného/Rok	2016	2017	2018	2019
Výše nájemného v sociálních bytech	51,59 Kč/m ²	51,59 Kč/m ²	51,59 Kč/m ²	57,50 Kč/m ² od 01. 04. 2019
Výše nájemného v dostupných bytech	51,59 Kč/m ²	51,59 Kč/m ²	51,59 Kč/m ²	
Výše nájemného v holobytech	51,59 Kč/m ²	51,59 Kč/m ²	51,59 Kč/m ²	

38. Počet (ev. výčet) ubytoven zřizovaných městem

Město Trutnov žádné ubytovny nezřizuje.

C2/ Byty jiných vlastníků

39. Celkový počet bytů ve vlastnictví soukromých vlastníků (např. bytová družstva, společenství vlastníků, byty ve vlastnictví právnických osob apod.)

Název	Kapacita
Spol. vlastníků Bytová družstva Soukromí majitelé Podíloví spoluvlastníci	cca 7 300 bytů (asi 4 000 bytů, tj. 55 % má ve správě MEBYS s.r.o.)

40. Kvalifikovaný odhad struktury bytového fondu soukromých vlastníků dle obsazenosti

Počet bytů soukromých vlastníků na konci roku obsazených	není známo
Počet bytů soukromých vlastníků na konci roku neobsazených	není známo

41. Výčet významných soukromých vlastníků nájemních bytů

Název	Počet bytů/komentář
Moravská 62, 63 domy v Dolním Starém Městě Bytová družstva	p. Vyškovský JUDr. Kučera

42. Výše nájemného v bytech soukromých vlastníků (bez částky za pronájem vybavení)

Výše nájemného/Rok	2018
Výše nájemného v bytech soukromých vlastníků	58 – 74,- Kč/ m ² (www.cenovamapa.eu) v praxi 8 000 – 12 000,- Kč/měsíc, včetně poplatků za byt 1 + kk až 2 + 1

43. Vývoj kupních cen bytů v Trutnově

Výše kupní ceny/Rok	2018
Výše kupní ceny bytů	15 011 – 20 000,- Kč/ m ² (www.cenovamapa.eu) v praxi 940 000,- Kč za byt 1 + 1 (45m ²) 1 695 000 Kč,- za byt 2 + 1 (57m ²) 1 998 000 Kč,- za byt 3 + 1 (74m ²)

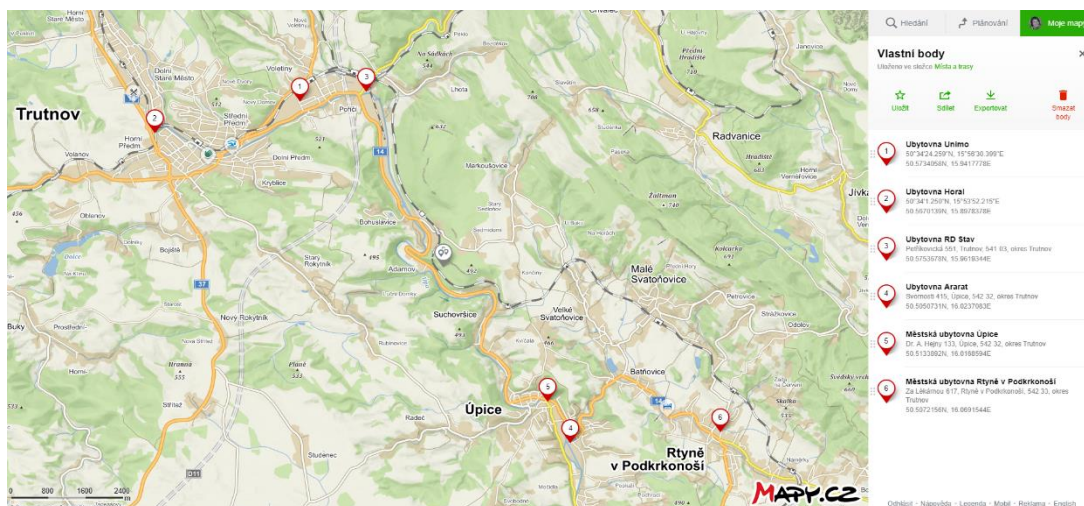
44. Výčet ubytoven soukromých vlastníků, provozovatelů

SEZNAM UBYTOVEN V RÁMCI ORP TRUTNOV				
NÁZEV	KAPACITA	MAJITEL	CENA ZA UBYTOVÁNÍ (SAZBA ZA MĚSÍC)	POZNÁMKY
Unimo, Žitná 574, 541 03 Trutnov	29	pan Víšek, správce pan Peterka	3 350,- Kč	- zařízení není schváleno v síti ubytoven se schváleným provozním řádem - DnB je vyplácen v plné výši po vydání posudku stavebním úřadem, že pokoj splňuje podmínky pro bydlení - při nástupu se platí 2 nájem dopředu

HORAL , Skřivánčí 844, 541 01 Trutnov	64	p. Militký	4 900,- Kč dvoulůžkový pokoj 6 500,- Kč jednolůžkový pokoj	- zařízení je schváleno v síti ubytoven - DnB nepokryje celé náklady - klient doplácí 1 350,- za jednolůžkový pokoj a 1 615,- za dvoulůžkový pokoj
RD STAV, Petříkovicá 551, 541 03 Trutnov	35	Daniel Hrach, správce pan Dufek	5 400,- až 5 580,- Kč	- zařízení je schváleno v síti ubytoven - DnB nepokryje celé náklady - ubytovna je přednostně určena pro zaměstnané osoby (při volné kapacitě ubytovávají rovněž klienty s důchodem/dávkami HN)
ARARAT, Svornosti 415, 542 32 Úpice	19	Církev československá husitská, správce pan Líbal	3 500,- Kč s vlastní kuchyňskou linkou a vaříčem 3 200,- Kč 2.patro se společnou kuchyňkou na patře	- zařízení je schváleno v síti ubytoven - je poskytován DnB u původních bydlících, u přistěhovaných po 9/2018 není poskytován DnB - jednolůžkové, dvoulůžkové pokoje
Městská ubytovna Úpice, Dr.A.Hejny 133, 542 32 Úpice10	21	město Úpice	dle individuální domluvy	- zařízení je schváleno v síti ubytoven - DnB je poskytován v plné výši u původních bydlících, u přistěhovaných po 9/2018 není poskytován DnB - podmínkou je pobírání dávek HN
Ubytovna města Rtyně v Podkrkonoší Za Lékárnou 617, 542 33 Rtyně v Podkrkonoší	68	Město Rtyně v Podkrkonoší, správkyně paní Doucková	3 069,- Kč	- zařízení je schváleno v síti ubytoven - je poskytován DnB

Komentář:

Stav cen je k 31.12.2018, městské ubytovny v Úpici a ve Rtyni dávají přednost místním zájemcům.



D/ Bariéry v přístupu k finančně dostupnému bydlení

D1/ Městský bytový fond

45. **Nejčastější kritéria, která vedou k vyřazení žadatelů o nájem obecního bytu** např.:

- finanční nedostupnost při výběrovém řízení - předplacené nájemné
- trvalé bydliště v obci po dobu minimálně 3 let – pouze u bytů se sociálním určením (neplatí pro výběrové řízení a DPS)
- předchozí dluh vůči obci:
 - » na nájemném a službách s nájmem spojených
 - » odpady
 - » jiné poplatky

D2/ Byty jiných vlastníků

46. **Výčet nejčastějších důvodů, které snížují šance osob z cílové skupiny k získání nájemního bydlení**

- poptávka po bytech převyšuje nabídku – majitelé bytů dělají „výběrová řízení“
- obava pronajímatelů z nedostatku finančních prostředků na úhradu nájmů
- obava ze způsobených škod (vytopení, požár, únik plynu)
- stigma vztahující se k osobám s mentálním postižením, demencí, pobírající sociální dávky apod.
- zadluženost vůči městu, rozvrácené rodinné vztahy, nezaměstnanost, nestabilní finanční situace, duševní onemocnění, závislosti, vícečetné rodiny
 - „životní způsob“ rodin – migrují
- kauce ve výši 2 - 3 nájmů, která se musí složit při podpisu smlouvy – „i když klienti mají dovednosti pro udržení bydlení, nedisponují potřebnými finančními zdroji“
- mnohdy nevybavený byt - v některých případech je při nedostatečném či nízkém příjmu obtížné zajistit postel, skříň či nádobí do kuchyně

E/ Zmapování procesů a výměny informací

E1/ Procesy a výměna informací uvnitř úřadu a se správcem nemovitostí

47. Stávající způsob přidělování holobytů

- město má 11 holobytů
- holobyty byly původně určeny pro dlužníky v městských bytech, lidi z ubytoven, osoby bez domova
- o jejich zapůjčení rozhoduje RM
- holobyty nejsou řešeny v Zásadách č. 1/2018 – Postup při pronájmu obecních bytů
- nájemní smlouva na holobyt se uzavírá obvykle na dobu určitou 6 měsíců nebo 1 rok (lze i na kratší dobu, např. 3 měsíce – vždy dle rozhodnutí RM). Na základě žádosti nájemce holobytu lze nájemní smlouvu prodloužit, pokud je řádně hrazeno nájemné, splácen dluh a nájemce nenarušuje v domě společné soužití.
- je třeba podat písemnou žádost o zapůjčení holobytu na Odbor majetku (není formulář, volně popsaná situace)
- v případě, že se jedná o klienta Odboru SVŠZ, je žádost podpořena doporučením sociálního pracovníka/veřejného opatrovníka MěÚ s odkazem na probíhající podporu a budoucí dohled nad platbou nákladů ze strany sociálního pracovníka/veřejného opatrovníka
- důležité je, aby žadatel měl trvalý pobyt v Trutnově a nebyl dlužníkem města nebo alespoň prokázal snahu dluh hradit a splácel jej
- v posledním případě RM přistoupila ke schválení zapůjčení holobytu s podmínkou spolupráce s RIAPS Trutnov
- RM nevidí jako vhodné přidělovat holobyty rodinám s dětmi

48. Využití holobytů

	2016	2017	2018
Obsazenost	cca 34 %	cca 15 %	cca 23 %
Náklady	88 278,- Kč	66 137,- Kč	80 191,- Kč

49. Stávající způsob přidělování/pronájmu obecních bytů (včetně pronájmu sociálního/dostupného bytu)

Zásady č. 1/2018 – Postup při pronájmu obecních bytů, Podmínky schválené RM při zveřejňování výběrových řízení na nájem bytu (příloha č. 2).

50. Pravidla pro opravy obecních bytů a jejich financování

Kvalifikovaný odhad příjmů a nákladů za obecní byty

	2016	2017	2018
Příjmy	31 917 000,-	31 710 000,-	32 413 000,-
Náklady	30 320 000,-	28 346 000,-	31 512 000,-
Odvod	9 000 000,-	10 000 000,-	10 000 000,-
Opravy	21 320 000,-	18 346 000,-	21 512 000,-

Odvod se odvádí do rozpočtu města Trutnov. Tato částka se musí odečíst z nákladů a zbytek (opravy) jde zpět do oprav bytového fondu, včetně periodických revizí.

51. Zásady pro zařazování osob na pořadník k umístění do DPS a přidělování bytů v DPS

Zásady č. 2/2016 obsahují pravidla pro umísťování občanů v DPS (příloha č. 3):

- je v nich popsán postup od podání žádosti až po přidělení bytu v DPS včetně kompetencí pracovníků Odboru SVŠZ, Odboru majetku a MEBYSu,
- příjem, vedení evidence žádostí, provádění sociálního šetření a bodové ohodnocení žádostí dle předem daných kritérií pro předložení k posouzení členům Sociální komise RM zajišťují od 01.01.2017 sociální

- pracovnice oddělení SPŠZ, před předložením Sociální komisi RM ověřuje její tajemnice bezdlužnost žadatelů na Odboru finančním a na MEBYSu,
- Sociální komise RM má možnost přidat body dle svého uvážení na základě předložených zjištění,
 - návrh Sociální komise RM na schválení či neschválení žádostí pro zařazení na pořadník je předkládán ke schválení RM, která vydává závěrečné rozhodnutí, RM může rovněž ovlivnit výši přidělených bodů (může body přidat),
 - vyzrozumění o schválení/neschválení zařazení žadatele do pořadníku zasílá sociální pracovník k rukám žadatele,
 - na základě schválených žádostí je sestaven pořadník žadatelů dle získaných bodů a byty se nabízí žadatelům s nejvyšším počtem bodů, jako 2. kritérium se poté hodnotí preference na umístění do konkrétní DPS (např. žadatel s největším počtem bodů chce do DPS v Krybické ul., kde není aktuálně volný byt, nabízí se volný byt dalšímu v pořadí, který např. nemá žádnou preferenci...),
 - při nezařazení může žadatel znovu požádat o umístění nejdříve za 1 rok, dříve je to možné jen při doložitelném zhoršení zdravotního stavu,
 - při zařazení do pořadníku žadatel čeká, pokud se uvolní vhodný byt v DPS, je žadatel osloven sociální pracovníci oddělení SPŠZ s nabídkou konkrétního bytu v DPS a zároveň je předán kontakt na pracovníka MEBYSu, který žadateli nabízený byt ukáže – žadatel pak má cca 3 týdny na rozmyšlenou, zda se chce nastěhovat, o svém rozhodnutí informuje sociální pracovníci oddělení SPŠZ,
 - pokud je byt odmítnut, je žadatel vyřazen z pořadníku – není tím však dotčeno právo žádat opět za rok po odmítnutí bytu,
 - pokud je byt odmítnut např. kvůli nevyhovujícímu uspořádání (vysoká vana, úzké dveře pro průjezd vozíku či pro průchod s chodítkem) nebo pro nejistý zdravotní stav (hospitalizace v nemocnici), je žadatel v pořadníku ponechán a je osloven dle pořadí další žadatel,
 - pokud se žadatel rozhodne byt přijmout, je domluven termín pro uzavření nájemní smlouvy,
 - sociální pracovníci oddělení SPŠZ připraví pokyn pro uzavření nájemní smlouvy v DPS, který předá pověřené pracovníci Odboru majetku, ta připraví pokyn pro MEBYS, jehož pracovník připraví nájemní smlouvu a zajistí její podepsání, poté dochází k předání klíčů od bytu a nový nájemce se může nastěhovat,
 - u párů se uzavírá smlouva na dobu určitou jeden rok s automatickým prodlužováním a u jednotlivců na dobu neurčitou až na výjimky (jsou cca 4 smlouvy na dobu určitou ročně, které se každoročně prodlužují, pokud je vše v pořádku).

52. Spolupráce a výměna informací mezi Odborem SVŠZ, pracovníky Odboru majetku města a dalších dotčených odborů

Oddělení SPŠZ:

- dobrá je spolupráce v oblasti bytů v DPS – viz výše,
- dále při řešení žádostí o přidělení bytu mimo zásady a při řešení žádosti o sociální byt pro klienty oddělení,
- pracovníci Odboru majetku často žádá vyjádření pracovníka oddělení k žádostem o byt podaným do výběrového řízení obálkovou metodou (většinou je zjišťováno, zda jsou klienty oddělení a jak by případně byl zajištěn dohled nad dodržáním závazků, případně jsou informováni veřejní opatrovníci, pokud žádost podala osoba omezená ve svéprávnosti a není tam podpis opatrovníka – Odbor majetku má na vědomí přehled opatrovanců města),
- pracovníci oddělení odkazují na Odbor majetku v případě zájmu získat informace k městskému bytu – poskytují základní informace o systému a pokud klient trvá na sepsání a podání žádosti, je mu zprostředkován kontakt s pověřeným pracovníkem.

OSPOD:

- pracovníci znají kontaktní osobu z Odboru majetku, na kterou odkáží a pokud je Odbor majetkový požádá o zprávu, podají ji,
- celkově ale nejde o ucelený systém spolupráce, spíše nahodilé situace, pracovníci mají spíše obecné informace, aktivně neinformují,
- v minulosti OSPOD dával doporučení k bydlení – klienti ale vyžadovali toto doporučení plošně a „vymáhali si jej“, sdělili si mezi sebou tuto možnost (zazněla obava z této situace – preference, aby si Odbor majetku vyžádal zprávu od OSPOD).

53. Spolupráce Odboru SVŠZ se správcem nemovitostí

OSPOD:

- spolupráce neprobíhá

Oddělení SPŠZ:

- od roku 2017 (není ukotveno v zásadách) spolupráce při řešení stěhování obyvatel v rámci DPS (např. z bytů 1+1 do 1+kk, v případě, kdy v bytě zůstane jen jeden z páru a je volná kapacita menších bytů, pokud stěhování nedovolí zdravotní stav nájemce nebo nejsou volné menší byty, nájemní smlouva se prodlužuje o 1 rok. Dále spolupráce při nevyhovujícím bydlení, kdy dojde ke zhoršení zdravotního stavu nájemce a ten nemůže využívat např. byt s vanou). V těchto případech je vždy vyžádáno stanovisko MEBYSu o řádném placení nákladů a Pečovatelská služba Trutnov dává vyjádření k soužití v DPS.
- dále se u smluv uzavřených s jednotlivci na dobu určitou vyžadují před výročím smlouvy vždy stanoviska MEBYSu a Pečovatelské služby Trutnov – postup viz situace výše,
- občas jsou předány informace z MEBYSu na nevhodné chování mezi sousedy v DPS nebo na nevyhovující chování a užívání bytu v holobytech v ulici na Dvorkách.

E2/ Procesy a výměna informací s dalšími aktéry (sociální komise, sociální služby apod.)

54. Spolupráce Odboru SVŠZ se sociální komisí města v oblasti bydlení

- OSPOD spoluprací se Sociální komisí RM nemá
- Oddělení SPŠZ – projednávání žádostí do DPS, jinak ne

55. Spolupráce Odboru SVŠZ se sociálními službami v oblasti bydlení – podrobně viz č. 69 - 71

- a/ sociálně - aktivizační služby pro rodiny s dětmi (Oblastní charita Trutnov, Zvonek pro rodinu, Salinger - Triangl, Hradec Králové) – dobrá a častá spolupráce, forma zakázek, pak už pracují samostatně, cca 1x/půl roku společná schůzka
- b/ azylový dům pro matky či otce s dětmi (Most k životu Trutnov, p.o., přijímá klienty z celého kraje) – častá, oboustranná spolupráce
- c/ RIAPS Trutnov – K – centrum, Stacionář RIAPS (registrace jako sociální rehabilitace pro klienty s duševním onemocněním), Shelter - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, Manželská a rodinná poradna, vznik Centra duševního zdraví – Odbor SVŠZ se snaží o spolupráci více komunikovat
- d/ Občanská poradna (Farní charita Dvůr Králové n. Labem)
- e/ PFERDA z.s. - poskytovatel služby Podpora samostatného bydlení pro klienty s mentálním postižením či duševním onemocněním
- f/ terénní programy Aufori - dochází k postupnému vyjasňování spolupráce
- g/ Brevné domky Hajnice - služby pro klienty s mentálním či kombinovaným postižením (chráněné bydlení, sociální rehabilitace) – spolupráce by mohla být ve větším rozsahu
- h/ Stacionář mezi mosty Trutnov - pro klienty s mentálním či kombinovaným postižením – dobrá spolupráce
- ch/ Raná péče - 3 poskytovatelé, žádný nesídlí v Trutnově, dobrá spolupráce
- i/ doprovázející organizace pro náhradní rodiče (nejedná se o sociální služby) - v Trutnově jich působí více, 1 má sídlo přímo v Trutnově, spolupráce formou případových konferencí
- j/ další sociální služby - Domov pro seniory Trutnov, Pečovatelská služba Trutnov, Osobní asistence, Pečovatelská služba Oblastní charity
- z pohledu sociálních pracovníků oddělení SPŠZ je společná snaha zajistit klientovi bydlení – ne vždy shoda na vhodnosti zamýšleného typu bydlení (např. pro osoby s duševním onemocněním je velmi těžké zajistit byt v DPS)
- při spolupráci více služeb se vyjasní kdo a co může pro klienta udělat, pokud chce klient podat žádost o městský byt, většinou ji pomůže administrovat sociální pracovník oddělení SPŠZ (někdy nereálná očekávání kolegů ze služeb ohledně možného získání městského bytu, holobytu, bytu v DPS apod.)

F/ Zmapování potřeb krizového bydlení

56. Zmapování potřeb krizového⁵ bydlení pro rodiny s dětmi

Krizové bydlení by pomohlo ročně 19 rodinám (OSPOD 15, azyl 4) z Trutnova.

Komentář:

- „Kam dál po krizovém bytu?“
- „bydlení je jeden z nástrojů sanace a soud hodnotí jako selhání sociálního pracovníka, když bydlení nezajistí“
- „může se stát, že jeden z partnerů nadělá dluhy, druhý o tom neví, tam by pomohl městský krizový byt“
- „krizový byt by pomohl i u příbuzenské NRP“
- „je vhodné, aby byla tato možnost, protože to není „režim“ azylu – lze si pozvat návštěvu apod.“
- „moje zkušenost je, že ne každý přijme azyl, holobyt – někdy nechtějí ženy od svých partnerů, menší „problém“ jim činí „umístění“ dětí
- délka krizového bydlení: měsíc – 2, 6 měsíců, 1 rok

Vhodné by byly rovněž startovací byty – max. na 3 roky

57. Zmapování potřeb krizového bydlení pro seniory/osoby se zdravotním postižením/osoby navracející se z výkonu trestu/z ústavního zařízení apod.

Krizové bydlení by ročně pomohlo 10 lidem z Trutnova.

Komentář:

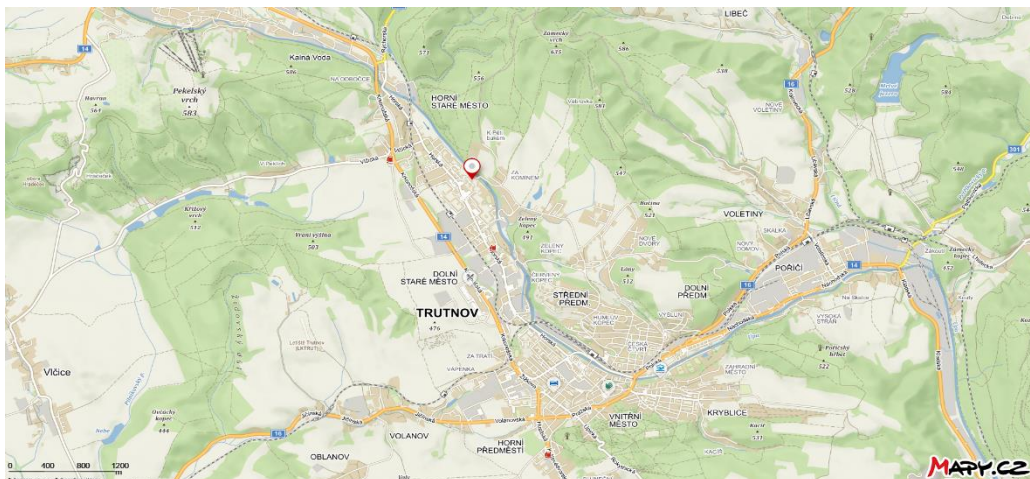
- „chybí krizová lůžka pro osoby s mentálním postižením, autismem, seniory“
- „uvítáme krizový byt pro výše uvedené cílové skupiny, ve většině případů je byt základem pro další sociální práci či pro stabilizaci opatrovance města“
- „často nemáme jiný nástroj než hledat další sociální služby (např. u mladých, kteří opouštějí ústavní výchovu)“
- krizový byt pro seniory či osoby se zdravotním postižením by mohl být vyčleněn v jednom z objektů DPS

⁵ Krizové bydlení – představuje rychlý nástroj pomoci v krizových situacích. Zpravidla se jedná o speciálně vyčleněné byty, které podléhají zrychleným postupům při schvalování nájemní smlouvy či smlouvy o ubytování. Jde o krátkodobé formy ubytování, zpravidla nejdéle do 1 roku.
<https://www.zamestnanyregion.cz/cs/platforma-dostupneho-bydleni>

G/ Příležitosti a zdroje

58. Možnosti využití stávajících kapacit DPS k sociálnímu/dostupnému bydlení

- dům Tichá 529 – některé byty neodpovídají potřebám lidí, kteří musí používat kompenzační pomůcky (vozík, chodítka apod.), jsou zde stará koupelnová jádra, je otázkou zda by objekt částečně nešel využít jinak – rizikem je ale kumulace „problémů“



- k 31.05.2019 jsou dle oficiálních hlášení zaslaných na oddělení SPŠZ volné 4 byty pro jednotlivce a 5 pro páry (některé byty nelze lidem z pořadníku nabízet, jelikož mají vanu a čekající na pořadníku potřebují bezbariérové koupelny)
- k 05. 09. 2019 volných 12 bytů v domech s pečovatelskou službou
- se zpřísněním zásad se snížil počet osob, kterým je byt přidělen
- nadále je častým důvodem k žádosti nízká cena nájmu a řešení bytové situace
- zároveň současná pravidla pro DPS neřeší primárně bytovou nouzi

59. Možnosti využití stávajících kapacit holobytů k sociálnímu/dostupnému bydlení

- holobyty mají volnou kapacitu, je otázka, zda je lokalita a objekt vhodný k využití pro sociální/dostupné bydlení

60. Možnosti využití stávajících obecních bytů k sociálnímu/dostupnému bydlení

- pokud by došlo k úpravě pravidel a prohloubení spolupráce, je možné větší využití obecních bytů k sociálnímu/dostupnému bydlení

Názory sociálních pracovníků k otázce bydlení:

- „bydlení je jedním z nástrojů sanace rodiny, který nutně potřebujeme“
- „myslím, že cca 60 % rodin by se mohlo nastartovat“, kdyby neřešily bydlení a měly podporu k udržení bydlení“
- „často nejde o bydlení primárně, ale o souběh více problémů – pokud by byla cílená a koordinovaná podpora rodin, mohlo by to fungovat“

61. Přehled aktuálních developerských projektů na území města

- v současné chvíli město nemá developerské projekty zaměřené na výstavbu bytů (bude ještě ověřeno na Odboru rozvoje města)

62. Možnosti rozvoje obecního bytového fondu

- budou definovány později

63. Možnosti práce s veřejností, soukromými vlastníky – informační kampaně

- žádná aktivita v tomto směru neprobíhá a nejsou s ní v Trutnově zkušenosti
- drobné zkušenosti má organizace PFERDA z. ú., a to na území Rychnovska

64. Návaznost na strategický plán města, koncepci bytové politiky

- město nemá zpracovanou koncepci bytové politiky
- v současné chvíli vzniká strategický plán města na období 2020 – 2025, v němž není specificky uvedena oblast bydlení, nicméně je bydlení zmíněno v souvislosti s prioritou „Prorodinná politika“ (vznik nových bytů pro mladé domácnosti) a lze jej zařadit i do priority „Sociální a zdravotní služby“ (rozvoj sociálních a návazných služeb a dalších aktivit podporujících řešení sociálních otázek).

H/ Mapování kapacit podpory

H1/ Kapacity sociálních pracovníků a další podpory

65. Průměrný počet klientů Odboru SVŠZ MěÚ Trutnov

Počet klientů/Rok	2016	2017	2018
Počet klientů OSPOD	1467	1411	1354
Počet klientů oddělení SPŠZ	1147	725	642

Komentář:

OSPOD ročně řeší cca 1 400 rodin (případů, nikoliv osob) – soudní řízení, děti v rodinách, které jsou ohrožené, děti v NRP, ústavní výchově, klienti kurátorů pro mládež. Není vůbec započítáno poradenství pro rodiny, které se pak nestanou klienty OSPOD (tj. nejsou důvody uvedeny výše).

Jednotlivé úkony se nesledují.

Údaj je k 31. 12. 2018 a jde o evidované „aktuální“ případy k tomuto datu (nejde o počet „případů“, které za kalendářní rok „prošly“ OSPODEM).

66. Počet sociálních pracovníků na Odboru SVŠZ MěÚ Trutnov a jejich struktura

Pozice	Počet pracovníků/úvazek
Sociální pracovníci OSPOD	9/1,0 (80 rodin / 1 SP)
Kurátoři pro děti a mládež	5/1,0 (40 rodin / 1 SP)
Pracovníci náhradní rodinné péče	4/1,0 (40 rodin / 1 SP)
Sanační pracovník OSPOD	1/1,0
Sociální pracovník	3/1,8 – výkon sociální práce v přenesené působnosti, v samostatné působnosti žádosti do DPS, soc. pohřby
Kurátor pro dospělé	3/1,2
Veřejný opatrovník	2/1,8
Koordinátor plánování soc. služeb	1/1,0
Další	vedoucí Odboru SVŠZ 1/1,0 (vč. školství) vedoucí OSPOD 1/1,0 vedoucí oddělení SPŠZ – 1/0,4 sociální pracovník, 0,2 veř. opatrovník, 0,4 ostatní
Celkem	31/27,8

67. Kolik a jací sociální pracovníci tráví či mohou trávit alespoň polovinu pracovní doby v terénu?

- OSPOD 30 % terén, 70 % kancelář, jednání u soudu apod. – pro přímou podporu rodin v bydlení není kapacita
- sociální pracovníci oddělení SPŠZ jsou terénní pracovníci a v terénu tráví čas dle potřeby, většinou to však není ani 50% pracovní doby (v úřední dny jsou k dispozici na úřadě, v ostatních dnech je na úřadě zajištěna zastupitelnost - vždy zde alespoň jeden pracovník zůstává)

68. Dělbá práce na Odboru SVŠZ MěÚ Trutnov

Pozice	Agenda	Specializace	Územní působnost
Sociální pracovníci OSPOD	sociálně-právní ochrana dětí	další specializace není	ano - dle rozdělených oblastí

Kurátoři pro děti a mládež	kuratela pro děti a mládež		
Pracovníci náhradní rodinné péče	náhradní rodinná péče		
Sanační pracovník OSPOD	Sanace rodiny		ORP Trutnov
Sociální pracovník	sociální práce s více cílovými skupinami – dospělí, svéprávné osoby apod.	není	ORP Trutnov
Kurátor pro dospělé	práce s osobami ve výkonu trestu odnětí svobody a propuštěnými z výkonu trestu odnětí svobody	není	ORP Trutnov
Veřejný opatrovník	péče o opatrovance města Trutnov (aktuálně 28 osob)	není	město Trutnov, dohled pro soud město Trutnov
Koordinátor plánování soc. služeb	koordinace sociálních služeb, realizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb, další aktivity v sociální oblasti	sociální služby	ORP Trutnov
Další		vedoucí pracovníci	ORP Trutnov (vyjma SP na obcích II. typu)

69. Poskytovatelé sociálních služeb (např. terénní sociální programy, SAS, SR), kteří mají zkušenost s podporou domácností při stabilizaci v bydlení

Název poskytovatele/sociální služby	Popis zkušeností s podporou domácností
Most k životu Trutnov, p.o. – Azylový dům	podpora v oblasti zajištění bydlení přímo ve službě, mimo službu už ne
PFERDA z.ú. – Podpora samostatného bydlení	služba je určena přímo k podpoře a udržení bydlení, funguje od roku 2010 (Rychnovsko, Náchodsko), od 07/2019 i Trutnov, dosud především v pronajatých bytech nebo ve vlastních bytech
MěÚ Trutnov	sociální pracovníci: - pomoc se zajištěním stěhování, podílení se na vybavení domácnosti - podpora při platbě nákladů na bydlení (možnost dobrovolné úschovy peněz na depozitním účtu MěÚ – provádění plateb za klienta) - doprovod při podání žádostí o sociální dávky na bydlení - doprovod při platbě nákladů na bydlení, připomínání a poté kontrola plateb (klienti předkládají doklady o zaplacení nákladů) - řešení problémů vzniklých soužitím se sousedy sanační pracovník OSPOD
AUFORI, o.p.s. – Terénní programy	terénní služba, lze i pomoc při získání a udržení bydlení
Oblastní charita Trutnov – Sociálně-aktivizační služba pro rodiny s dětmi, Zvonek	terénní a ambulantní forma služby, lze i pomoc při získání a udržení bydlení
Salinger, z.s, Hradec Králové – Sociálně-aktivizační	

služby pro rodiny s dětmi, Triangl	pomoc při jednání s pronajímateli a doprovody na jednání, pomoc s udržení bydlení - rodinné rozpočty, pravidelné placení nájmu
Barevné domky Hajnice – Chráněné bydlení a sociální rehabilitace	služby pro klienty s mentálním postižením (sociální rehabilitace v terénní i ambulantní formě)

70. Roční kapacita výše uvedených služeb pro podporu domácností

Název poskytovatele/sociální služby	Počet rodin/klientů	Počet pracovníků//pozice/úvazky
Most k životu Trutnov, p.o.	40 ročně	1 PSS/0,5 1 vedoucí sociální pracovník /1,0
PFERDA z.ú. – Podpora samostatného bydlení	až 600 hodin/ročně, dle zkušeností 1 klient rozsah 1 – 40 hodin/měsíc	2 PSS/1,0 1 sociální pracovník/0,25 (IP, zástup v přímé péči) 1 koordinátor/0,25
MěÚ Trutnov, oddělení SPŠZ	5 - 7 na 1 sociálního pracovníka, tj. 15 – 21 ročně (pouze odhad, zatím nejsou větší zkušenosti, na začátku podpora intenzivnější) 10 rodin v jeden okamžik (sanační pracovník)	3 sociální pracovníci/1,8 1 sociální pracovník /1,0 (sanační pracovník)
AUFORI, o.p.s. – Terénní programy	1-2 dny v týdnu, cca 6 klientů	1 sociální pracovník/0,3
Oblastní charita Trutnov – Sociálně-aktivizační služba pro rodiny s dětmi, Zvonek	max. 10 rodin v jeden okamžik	3 sociální pracovníci/2,5
Salinger, z.s, Hradec Králové – Sociálně-aktivizační služby pro rodiny s dětmi, Triangl	max. 5 rodin v jeden okamžik	1 sociální pracovník/0,5
Barevné domky Hajnice – Chráněné bydlení a sociální rehabilitace	chráněné bydlení – 25 klientů sociální rehabilitace - max. okamžitá kapacita 10 klientů	

71. Další specializované služby pro klienty s „komplexními“ potřebami

Název organizace/služby	Zaměření služby
RIAPS Trutnov – K – centrum a terénní služby (3,3 úvazku)	práce s osobami závislými na návykových látkách, patologickými hráči
RIAPS Trutnov – Sociální rehabilitace pro osoby s duš. onemocněním (9,0 úvazku)	Stacionář RIAPS
RIAPS Trutnov – Odborné sociální poradenství	Manželská a rodinná poradna (vč. asistovaných kontaktů)
RIAPS Trutnov – Shelter (3,3 úvazku)	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
RIAPS Trutnov	Adiktologie Klinická psychologie Psychiatrie
Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov –	Podpora lidí s duševním onemocněním v jejich

Centrum duševního zdraví	přírozeném prostředí – terénní výjezdní týmy
Farní charita Dvůr Králové n. Labem - Občanská poradna (0,4 úvazku)	Dluhové poradenství Sociálně-právní poradenství

72. Jaké jsou případné „mezery“ v síti služeb (sociální, psychiatrická, terapeutická pomoc apod.)?

- dlouhé čekací doby na psychiatrické vyšetření, nedostatečná psychiatrická pomoc pro děti, dospělé, seniory (většinou pouze kontrola léků a předepsání nových léků)
- málo ubytovacích kapacit
- absence nízkoprahové služby pro osoby bez přístřeší (azylový dům, denní centrum, noclehárna)
- neexistence kontaktního místa pro bydlení – viz <https://www.praha7.cz/temata/pomahame/kontaktni-misto/>
- nedostupnost pedopsychiatrie, psychologické podpory
- síť bydlení, případně umístěním do pobytové služby, propadávají osoby s duševním onemocněním a lidé žijící většinu života nepřizpůsobivě

H2/ Koordinace a spolupráce při poskytování podpory v bydlení

73. Jak probíhá koordinace poskytovatelů služeb u klientů s „komplexními“ potřebami (případové konference, case management apod.)?

OSPOD:

- pracovníci OSPOD dají zakázku SAS nebo sanačnímu pracovníkovi OSPOD (pokud má sanační pracovník volnou kapacitu, je osloven prioritně), u SAS pak společné jednání s klienty, na požádání podá SAS zprávu, po 6 měsících přehodnocení, obvykle formou společné návštěvy v rodině,
- případové konference OSPOD, klientů a poskytovatelů sociálních služeb dle potřeb, ev. dalších zapojených osob.

Oddělení SPŠZ:

- se spolupracujícími organizacemi se domlouvá sociální pracovník telefonicky a stanovuje se, kdo a co pro klienta může udělat – koordinace postupu, případně probíhá i osobní setkání bez klienta,
- čím dál více je vnímána potřeba větší koordinace zvláště u klientů Stacionáře RIAPS a BD Hajnice, a to zejména v souvislosti s výkonem opatrovnictví.

74. Jaké jsou zkušenosti se spoluprací s ÚP v Trutnově (oddělení hmotné nouze a státní sociální podpory) – např. při vyplácení mimořádné okamžité pomoci na kauci, zřizování zvláštního příjemce dávky, sdílení informací, zapojení do pracovních skupin apod.?

- komunikace a spolupráce s jednotlivými pracovníky na oddělení HN funguje dobře
- spolupráce s kolegyněmi na úseku SSP je bezproblémová, není problém s přítomností sociálních pracovníků či veřejných opatrovníků při vyřizování dávek příspěvku na bydlení pro klienty,
- přiznání dávek MOP závisí na rozhodnutí vedoucí oddělení – málokdy se podaří dávku získat (MOP není přiznávána např. na kauci – sociální služby situaci řeší podáváním individuálních žádostí na nadační fondy apod.)
- zvláštní příjemce (zvláště u DnB) je ÚP často využíván při platbách nájmu na ubytovny
- obecně je velmi vhodná přítomnost pracovníka při jednáních na ÚP, je vhodné i zavolat, jít na společnou návštěvu do rodiny apod.
- u některých poskytovatelů problém s opožděnou výplatou DnB a PnŽ – klient je pak v prodlení s úhradou za službu, ÚP neakceptuje sociální šetření provedené poskytovatelem sociální služby (pobytová služba), takže se přiznání dávek opožděje i z tohoto důvodu
- 1x poskytovatel uvedl, že se snažil vyvolat případová setkání s pracovníky ÚP, avšak bez odezvy
- zkušenosti z pobytové služby: nevhodná spolupráce spočívá v návštěvách pracovníků ÚP na pokojích klientů, kdy např. na základě kontroly lednice a v ní nalezených potravin, dochází k nepřiznání DnB a PnŽ a klient je opět v riziku ukončení smlouvy, protože nebude schopen službu uhradit (cílem služby je podporovat rodiče v péči o děti, tzn. nakupovat jim a vařit teplé jídlo – klient plní svůj individuální plán, ale pracovníkovi ÚP může připadat, že když je na jídlo, tak je i na bydlení a dávka není přiznána, mnohdy s fatálním dopadem na rodinu)
- často rodiny propadávají sítí, neboť jsou v nouzi, ale nemají nárok na dávky SSP a HN (bydlí v domácnosti s prarodiči apod.), problém zejména u matek samoživitelek

75. Informují ÚP v Trutnově a ostatní subjekty (sociální pracovníci obce, poskytovatelé sociálních služeb) veřejnost o včasné úpravě a vybavení stávajícího bydlení pro „seniorský“ věk?

- informovanost je nahodilá, není cílená a provázaná
- informace o přizpůsobení bydlení a možnostech využití různých kompenzačních pomůcek poskytují např. sociální pracovníci oddělení SPŠZ jako součást poradenství pro osoby, které se přijdou na úřad poradit v otázkách péče o své blízké, se zájmem o bydlení v DPS či domově pro seniory

H3/ Finanční a materiální podpora v bytové nouzi

76. Je ve městě k dispozici něco z následujícího?

Název	Dostupnost
Nábytková banka či sbírky	v počátku - sklad města (areál kasáren), občas se vyskytne nabídka využití vyřazeného nábytku
Potravinová banka	Oblastní charita Trutnov RIAPS Trutnov (K-centrum)
Fond na kaucy či nedoplatky nájmů	není
Sociální šatník	MěÚ OSVŠZ Most k životu Trutnov, p.o., RIAPS Trutnov (K-centrum)
Dobrovolná úschova peněz pro osoby ohrožené sociálním vyloučením	Ize na MěÚ oddělení SPŠZ

CH/ Analýza procesů - jak se ne/dá získat bydlení v obci

CH1/ Předpoklady a podmínky nájemního vztahu v obecním bytě

77. Jaké <u>podmínky</u> musí žadatel splňovat, aby s ním mohla být <u>uzavřena nájemní smlouva</u> ?				
	Běžné obecní byty	Sociální/ dostupné byty	Byty v DPS	Jiné byty – např. krizové apod.
Musí být v bytové nouzi? Pokud ano, jak je definována?	nesleduje se, ale žadatel ani osoby žijící s ním ve společné domácnosti nemohou být vlastníkem či spoluvlastníkem nemovitosti určené k bydlení, pokud tento podíl zabezpečuje bydlení v samostatném bytě	cíleně se nesleduje většinou žádají lidé, kterým končí náj. smlouva, jsou ve výpovědi nebo již náj. smlouva skončila dle zásad není sociálně potřebným občanem v oblasti bydlení ten, který vlastní vinou nehradí nájemné za užívání bytu, ve kterém trvale či přechodně bydlel a bylo mu soudní cestou nařízeno vystěhování	nemusí – většinou žádají lidé, kterým bariérovost brání v užívání stávajícího bydlení	HOLOBYTY VIZ Č. 47 - 48
Musí splňovat příjmový limit? Pokud ano, jaká je horní a spodní hranice?	nesleduje se	nájemce musí být příjemcem dávky HM – sociálně potřebným je dle zásad občan, který splňuje podmínky zákona o pomoci v hmotné nouzi	ano, podmínkou jsou dostatečné příjmy žadatele (důchod, dávky SSP či výjimečně HN)	
Nesmí mít dluhy na nájemném nebo na energiích? Případně nesmí mít dluhy vůči městské části (pokud ano, jaké – i nesouvisející s bydlením)?	žádné dluhy vůči městu Trutnov nejsou tolerovány (dluhy vůči jiným městům nevadí)	žádné dluhy vůči městu Trutnov nejsou tolerovány (dluhy vůči jiným městům nevadí) u holobytů výjimečně tolerovány při uzavření splátkového kalendáře	žádné dluhy vůči městu Trutnov nejsou tolerovány (dluhy vůči jiným městům nevadí)	KRIZOVÉ BYTY NEJSOU

Pokud jsou starší dluhy tolerovány, za jakých podmínek (např. plnění splátkového kalendáře)?	žadatel není a nebyl v posledních 2 letech dlužníkem města ani žádné z jeho organizací či společností dluhy vůči městu RM odpouští, když dojde k soudem uznanému oddlužení nebo k úmrtí dlužníka a dědictví „je záporné“ (viz Správní řád – Odbor finanční), platí i pro další kategorie	žadatel není a nebyl v posledních 2 letech dlužníkem města ani žádné z jeho organizací či společností		HOLOBYTY VIZ Č. 47-48 KRIZOVÉ BYTY NEJSOU
Musí mít trvalý pobyt v obci? Je vyžadována minimální doba trvalého pobytu?	nemusí mít trvalý pobyt v Trutnově město je otevřené nově přistěhovalým	trvalý pobyt nejméně poslední 3 roky v Trutnově	ano, min. 5 let nebo prokazatelná vazba na Trutnov (v minulosti zde min. 5 let měl trvalý pobyt nebo zde min. 5 let má trvalý pobyt rodinný příslušník)	
Pokud nemá trvalý pobyt, může být uznán skutečný pobyt? Je vyžadována minimální doba skutečného pobytu?	ano	nemůže být uznán skutečný pobyt	může - viz výše	
Musí se zavázat k spolupráci se sociálním pracovníkem?	ne	ne	ne	
Musí uzavřít tzv. notářskou doložku přímé vykonatelnosti?	ne	ne	podmínky nájemní smlouvy řeší MEBYS pravděpodobně ne	
Jiné podmínky? Jaké?	žadatel nesmí být v předchozích letech vyloučen z účasti na výběrovém řízení z důvodu uvedení nepravdivých informací při shodných nabídkách může být zohledněno uvolnění a vrácení jiného městského bytu či další skutečnosti, které pro město znamenají majetkový či jinak	žadatel nesmí být v předchozích 3 letech vyloučen z účasti na výběrovém řízení z důvodu uvedení nepravdivých informací byty se přidělují konkrétnímu zájemci, který byl schválen RM na pořadník sociálních bytů (pořadník vede Odbor majetku)	žádný žadatel neplatí „vstupní“ poplatky uvolnění jiného městského bytu je bodově ohodnoceno a může zvýšit šanci na získání bytu v DPS (nevede k osvobození od „vstupního“ poplatku) obvykle provedeno sociální šetření	

	významný prospěch žadatel musí být svéprávný	– ten oslovuje Odbor SVŠZ, zda s ním žadatel spolupracuje nebo se ptá žadatele, zda spolupracuje s někým z Odboru SVŠZ, podmínka spolupráce ale není žadatel musí být svéprávný	sociálním pracovníkem oddělení SPŠZ	
--	--	---	--	--

78. Jak jsou nastaveny parametry nájemních smluv v obecních bytech?

Jaký je obvyklý typ smlouvy v obecních bytech (nájemní, podnájemní – např. pokud je prostředníkem NNO, ubytovací, jiné)?	nájemní			
Na jakou dobu je obvykle uzavírána nájemní smlouva?	12 měsíců, po splnění podmínek na dobu neurčitou (přihlášení k trvalému pobytu u daného bytu) do budoucna se bude uzavírat na dobu určitou 2 let s prolongací vždy na další 2 roky	nájemní smlouva na sociální byt (dostupný byt) se uzavírá na dobu určitou 1 rok smlouvu lze prodlužovat, pokud nájemce prokáže sociální potřebnost pokud už občan není sociálně potřebný, ale nenajde si jiný byt, může RM požádat o prodloužení náj. smlouvy na další rok s nájemným navýšeným pro každý další rok o 20 % z předešlého nájemného	doba neurčitá pro jednotlivce pro manželské páry na dobu určitou 1 rok, ev. automaticky prodloužení na 1 rok pokud zůstane 1 z páru, řeší se přestěhování do menšího bytu, když menší byt není, tak se nájemce ponechá ve stávajícím bytě a prodlužuje se náj. smlouva o 1 rok	HOLOBYTY VIZ Č. 47 - 48 KRIZOVÉ BYTY NEJSOU

79. Jaké jsou podmínky prodloužení nájemní smlouvy?

Je požadována bezdlužnost na nájmu v momentě prodlužování smlouvy?	ano	ano	ano	
Bezproblémové soužití se sousedy?	ano	ano	ano	

Spolupráce na plnění individuálního plánu?	ne	ne	ne	HOLOBYTY VIZ Č. 47 - 48 KRIZOVÉ BYTY NEJSOU
Aktivizace na pracovním trhu?	ne	ne	ne	
Jiné?	pravidla dle občanského zákoníku – přechod nájmu na 2 roky u osob mladších 70ti let, nebude se prodlužovat nájemní smlouva na dobu neurčitou byla zrušena možnost podnájmu bytů			
80. <u>Další specifikace nájemního bydlení v obecních bytech?</u>				
Jaká je výše nájemného v různých kategoriích obecních bytů? Pokud není pevně stanovena, jak se stanovuje v jednotlivých případech? – rovněž viz č. 35, 37	61, 92 Kč/m ² od 01. 04. 2019 zvýšení o 20 %, pouze u volných bytů	57,50 Kč/m ² od 01. 04. 2019	29,48 Kč/m ² (v objektech R. Frimla nižší – státní dotace)	HOLOBYTY VIZ Č. 47 - 48
Je nastavena nějaká maximální doba, na kterou může být nájemní smlouva v jednotlivých režimech obecních bytů prodlužována? Pokud ano, jak dlouhá je?	12 měsíců, po splnění podmínek na dobu neurčitou (přihlášení k trvalému pobytu u daného bytu) do budoucna se bude uzavírat na dobu určitou 2 let s prolongací vždy na další 2 roky	1 rok, možnost prodlužování na další rok	doba neurčitá nebo 1 rok (páry) s automatickým prodlužováním na 1 rok	KRIZOVÉ BYTY NEJSOU
81. <u>Jak je řešena situace, kdy domácnost přestane splňovat podmínky daného režimu nájmu obecního bytu nebo kdy uplyne maximální doba, po kterou může v daném režimu bydlet?</u>				
Domácnost musí opustit obecní byt?	rozhoduje RM			HOLOBYTY VIZ Č. 47 - 48 KRIZOVÉ BYTY NEJSOU
Domácnost se může přestěhovat do jiného obecního bytu, pronajímaného v jiném režimu?	rozhoduje RM			
Změní se parametry nájemní smlouvy; rodina zůstává ve „svém“ bytě, ale mění se režim pronájmu?	parametry nájemní smlouvy se nemění			
Jinak?	ne			
82. <u>Je u pobíratelů sociálních dávek na bydlení využívána možnost přímé platby na účet pronajímatele?</u>				
U všech nájemců od počátku?	ne			HOLOBYTY VIZ Č. 47 – 48 KRIZOVÉ BYTY NEJSOU
Jen u nájemců, kteří mají problémy s placením nájemného?	ne	ne – jen výjimečně, a to až při zjištění dluhů, nikoliv předem	ne – jen výjimečně, a to až při zjištění dluhů, nikoliv předem	

CH2/ Proces hodnocení žádosti o byt

83. Popis obvyklého podání, zpracování a posouzení žádosti:				
	Běžné obecní byty	Sociální/ dostupné byty	Byty v DPS	Jiné byty – např. krizové apod.
Kde a za jakých podmínek je možné žádost podat?	MěÚ Trutnov, odbor majetku	MěÚ Trutnov, odbor majetku	MěÚ – oddělení SPŠZ – nejlépe osobně, lze využít i podatelnu MěÚ či zaslání poštou	HOLOBYTY VIZ Č. 47 - 48 KRIZOVÉ BYTY NEJSOU
Je formulář k dispozici on-line?	ano www.trutnov.cz	ano www.trutnov.cz	ano www.trutnov.cz	
Mají formulář k dispozici sociální pracovníci obce nebo poskytovatelé sociálních služeb?	ke stažení na webu	ke stažení na webu	ke stažení na webu	
Je u žadatelů prováděno místní/sociální šetření?	ne	není podmínkou	ano, oddělení SPŠZ – šetření k ohodnocení žádosti dle bodových kritérií	
Pokud ano, kdo jej provádí? Má šetření ustálenou podobu, obsah – ev. jaké?			sociální pracovník oddělení SPŠZ	
Kdo vyhodnocuje žádosti a doporučuje radě města uzavření nájemní smlouvy (jaká je role majetkového a sociálního odboru)?	Odbor majetku, ve spolupráci s MEBYS, finančním odborem, evidence obyvatel	Odbor majetku, ve spolupráci s MEBYS, finančním odborem, evidence obyvatel, případně Odbor SVŠZ	žádosti se po bodovém ohodnocení předkládají Sociální komisi RM – ta má pravomoc přidat body dle uvážení – výsledky se předkládají orgánům města a RM vydá konečné stanovisko	
Je žádost před posouzením anonymizována?	ne	ne	ne	
Existují obvyklé postupy „párování“ domácností s vhodnými byty?	ne	ne velikost bytu je ale zohledňována podle počtu osob, pohyblivosti žadatele, lokalita v souvislosti se školní docházkou apod.	ano, v DPS jsou i bezbariérové byty – jsou nabízeny lidem s pohybovým omezením	
Je nastaveno vyhodnocení potřeb podpory v bytě?	ne	ne	ne	

Pokud ano, jak je podpora zajišťována?				HOLOBYTY VIZ Č. 47 - 48 KRIZOVÉ BYTY NEJSOU
Další aspekty procesu			žadatel je informován o možnostech pomoci v domácnosti – např. pečovatelská služba, již před nastěhováním lze služby dojednat	

84. Jakým způsobem je veřejnost informována o možnosti žádat o byt?

- www.trutnov.cz
- bytové oddělení, Odbor majetku MěÚ Trutnov
- Radniční listy

85. Jakým způsobem jsou informovány různé cílové skupiny domácností v bytové nouzi?

- www.trutnov.cz
- webové stránky Pečovatelské služby Trutnov – žádosti do DPS
- sociální pracovníci oddělení SPŠZ při osobním kontaktu odkazují na pracovníci Odboru majetku

86. Existují pevně daná kritéria, podle kterých jsou žádosti vyhodnocovány a podle kterých je určováno, které mají přednost?

- Zásady č. 1/2018 – Postup při pronájmu obecních bytů
- Zásady č. 2/2016 – Pravidla pro umístování občanů v domech s pečovatelskou službou v Trutnově, příloha č. 2 Kritéria pro bodové hodnocení žádostí o umístění do DPS

87. Pokud ano, jaká kritéria to jsou (akutní situace, charakter a délka trvání bytové nouze, rizikové faktory jako např. věk, zdravotní stav či ohrožení násilím apod.)?

- bezdlužnost vůči městu, u sociálních bytů – trvalý pobyt, zdravotní stav apod.
- kritéria nezohledňují bytovou nouzi, její charakter a délku

88. Existuje bytová komise, ev. jiné poradní orgány, doporučující uzavírání nájemních smluv?

- bytová komise od 01. 01. 2019 nebyla zřízena. Bytová komise byla zřízena v době, kdy na byty byly poradníky a žadatelé se „bodovali“ jako u bytů v DPS. Pořadník na byty byl zrušen k 30. 06. 1999.

89. Jak v minulosti bytová komise fungovala (jak byla obsazována – odbornost či politický klíč)?

- fungovala dle politického klíče

CH3/ Reálné naplňování sociálního účelu bytového fondu

90. Počet domácností v bytové nouzi, kterým byl v posledních třech letech přidělen obecní byt

Počet domácností/Rok	2016	2017	2018
Celkový počet domácností v bytové nouzi, kterým byl přidělen obecní byt	112 (celkem přidělených bytů) v bytové nouzi 2	75 (celkem přidělených bytů) v bytové nouzi 3	194 (celkem přidělených bytů) v bytové nouzi 7
Z toho:			
Rodiny z azylových domů	cíleně se nezjišťuje, cca 5 % přidělených bytů OSPOD: 1 – 2 žádosti, 1 byt přidělen i bez doporučení		
Rodiny z ubytoven			
Rodiny z nevyhovujícího bydlení			
Jednotlivci či páry bez přístřeší		1	2
Další	90 % přidělených bytů nahrazuje předchozí komerční nájemní bydlení 2% přidělených bytů je pro mladé odcházející od rodičů OSPOD: 1 žádost, dotaz paní Illnerové, doporučení pracovnice OSPOD, žádost akceptována		
	1		1

Komentář:

OSPOD: lidé se chodí hodně ptát, pracovnice odkazují na Odbor majetku (především režim výběrového řízení), podrobnější informace o dalších možnostech pracovním často chybí (např. informace, že město nemá konkrétně určené sociální byty a určen jejich počet)

NRP: bytovou problematiku neřeší tolik – většina pěstounů má zajištěné bydlení (profesionální pěstouni bydlí většinou ve vlastním bydlení, rodinní pěstouni jsou si schopni z dávek zaplatit komerční nájem – cca 50 % rodinných pěstounů je v komerčním nájmu, řeší dluhy, insolvenci, ale jsou je schopni splácet z dávek).

Problém neřeší tolik ani při odchodu dětí z pěstounské péče – často jim pěstouni spoří, dávka na kauci, do azyllů často nedocházejí.

Doprovázející organizace: děti z NRP po dosažení zletilosti nemají kam jít, možný jen azyl (tj. systém jim umožní žít v rodině, ale ne začít běžný dospělý život), nyní mají v této situaci 2 klienty.

91. Jaké bariéry brání potřebným cílovým skupinám získat obecní byt?

- trvalý pobyt na území města, ačkoliv tu někteří žadatelé dlouhodobě žijí
- bezdlužnost vůči městu
- nedostatek bytů
- obálková metoda nejvyšší nabídky – VŘ, finanční nedostupnost
- nezaměstnanost žadatelů
- pravidla pro využívání bytů jsou potřeba, ale jsou bohužel unifikovaná a nezohledňují individuální situaci žadatelů, i když se každý potýká s rozdílnými životními situacemi či problémy
- pro získání sociálního bytu podmínka pobírat dávky pomoci v HN (nedosáhnou tak na něj lidé soběstační ve starobním či invalidním důchodu, matky samoživitelky na rodičovském příspěvku)
- **chybí systém, provázanost, koordinace (případový management), spolupráce, jednotné informace**

CH4/ Prevence ztráty bydlení

92. Existuje mechanismus včasné detekce dluhů domácnosti na nájemném? Pokud ano, jak je nastaveno předávání informací mezi odborem majetku, sociálním odborem, právním odborem a dalšími dotčenými odbory?

- ucelený systém neexistuje
- v rámci sociální práce s klientem, pokud využívá dobrovolné úschovy svých financí na depozitním účtu města, lze dohlédnout na zaplacení nákladů nebo je po dohodě s klientem zaplatit přímo převodem z depozitního účtu
- pokud není v rámci sociální práce sjednána úschova, penězi disponuje klient, lze jej jen velmi těžko donutit zaplatit nájem a ostatní náklady spojené s bydlením

93. Jsou nastavena pravidla pro uzavírání splátkových kalendářů?

- platby a případně splátkové kalendáře či vymáhání dluhů řeší MEBYS
- u holobytů nebo bytů v DPS v případě neplacení kontaktuje MEBYS sociální pracovníky oddělení SPŠZ (není však stanoveno pravidlo do jaké lhůty)
- pravidla pro vymáhání dluhů nemá MEBYS písemně zpracována, praxe je následující:
 - 1/ před koncem splatnosti předpisu jsou upozorněni nájemníci, kteří do té doby nemají uhrazeno – probíhá přes SMS či email, telefonát,
 - 2/ neuhrazené platby – tam kde probíhá platba přes účet, poštovní poukázkou či platbou v hotovosti ví MEBYS ihned po splatnosti. Tam, kde se hradí SIPEm, mají informaci třetí pracovní den po splatnosti
 - všechny platby jsou převáděny najednou.
 - 3/ po zaúčtování plateb dochází opět k upozornění nájemce SMS, emailem, telefonátem či písemně,
 - 4/ pokud nefunguje ani písemná upomínka, nastupuje právnička s její upomínkou, poté záleží na velikosti dluhu (uzavřen splátkový kalendář či podána žaloba),
 - 5/ pokud je MEBYSu známo, že nájemníci v DPS či sociálních bytech mají opatrovníka nebo určeného sociálního pracovníka, je tento informován ihned po zjištění dluhu.

V bytech v DPS se něco takového stane výjimečně, pokud ano před výstrahou informuje pracovník MEBYSu vedoucí oddělení SPŠZ - proběhne kontrola u nájemce a poté je domluven další postup.

94. Funguje spolupráce se specializovanými sociálními službami?

- v řadě případů mají služby a další instituce společný cíl
- **je však třeba dobře nastavit spolupráci v rámci multidisciplinárního týmu, určit kompetence, nastavit systém výměny informací a zajištění návazných služeb**
- **velmi často není určen „případový koordinátor“**

95. Jaké další nástroje prevence ztráty bydlení jsou využívány?

- v rámci sociální práce s klientem, pokud využívá dobrovolné úschovy svých financí na depozitním účtu města, lze dohlédnout na zaplacení nákladů nebo je po dohodě s klientem zaplatit přímo převodem z depozitního účtu
- u klientů s dávkami DnB lze využít institut zvláštního příjemce dávky – platba na účet pronajímatele (možno téměř ihned ve zkráceném řízení), obdobně to jde u PnB – hlášenkou se provede změna způsobu výplaty, a to na účet pronajímatele (neřeší se vlastník účtu). Pronajímatelům však někdy nevyhovuje to, že platba nájmu se skládá z více položek, které neobdrží najednou.

Přílohy:

Příloha č. 1 - Ethos – Evropská typologie bezdomovectví a vyloučení z bydlení v prostředí ČR

Příloha č. 2 - Zásady č. 1/2018 – Postup při pronájmu obecních bytů

Příloha č. 3 - Zásady č. 2/2016 – Pravidla pro umisťování občanů v DPS v Trutnově, vč. kritérií pro umístění v DPS

Příloha č. 4 - přehled uvolněných městských bytů dle velikosti bytu

Zpracováno dne: 28. 06. 2019

Zpracovala: Mgr. Adéla Cupáková, DiS. – Odbor sociálních věcí, školství a zdravotnictví, MěÚ Trutnov